

|   |  |
|---|--|
|  <p><b>Gemeente<br/>Roosendaal</b></p> | <b>Schriftelijke vraag</b>   |
|   |  |
| Datum   | 10 april 2017  |
| Onderwerp   | Bomen in de Erfgoedverordening   |
| Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?   | Ja, Raadsvoorstel vaststelling nieuwe Erfgoedverordening                           |
| Beleidsterrein  |  |
| Portefeuillehouder  | B&W  |

Op de agenda van de commissievergadering van donderdag 13 april a.s. staat het raadsvoorstel vaststelling nieuwe Erfgoedverordening.

De VLP heeft hierover nog de navolgende vragen:

- 1) Monumentale bomen maken geen onderdeel uit van de Erfgoedverordening van de gemeente Roosendaal. Er zijn gemeenten waarbij de monumentale bomen wel zijn opgenomen in de Erfgoedverordening van de gemeente. Kunt u toelichten waarom er in de gemeente Roosendaal voor gekozen is om monumentale bomen niet in de Erfgoedverordening van de gemeente op te nemen?
- 2) Hoeveel bomen kent de gemeente Roosendaal die in het verleden behoorden tot de lijst met monumentale bomen (thans opgenomen in de digitale Bomenkaart van de gemeente)?
- 3) Zijn hier de laatste jaren nog bomen bijgekomen of afgehaald?
- 4) Bent u, net als de VLP-fractie, van mening dat met de nieuwe Erfgoedverordening zich een kans voordoet om ook de monumentale bomen in de gemeentelijke Erfgoedverordening op te nemen, zodat deze ook voor toekomstige generaties behouden blijven? Zo niet, kunt u toelichten hoe het behoud van monumentale bomen, ook voor de lange termijn, geborgd is?

Namens de fractie van de VLP, Jos Heeren

Wij beantwoorden de vragen als volgt:

Ad 1:

De Erfgoedverordening is gebaseerd op de modelverordening van de VNG. De verordening is met het oog op uniformiteit in samenwerking met vertegenwoordigers van de D6-gemeenten opgesteld. Daarbij had iedere vertegenwoordiger de mogelijkheid rekening te houden met de 'couleure locale' van de eigen gemeente. Zo bevat de Roosendaalse verordening een aantal 'Roosendaalse aspecten' zoals de bescherming van beeldbepalende panden, gevelwandwaarden en dergelijke. De bescherming van monumentale bomen via de erfgoedverordening is daarin niet overwogen (zie ook 4.).

Ad 2 en 3:

Vóór 2009 beschikte de gemeente Roosendaal over een lijst van monumentale bomen. In het kader van het Project 'vereenvoudiging regelgeving' is deze lijst in 2009 komen te vervallen. De op voornoemde lijst geplaatste bomen zijn thans opgenomen in de digitale Bomenkaart van de gemeente. Deze bomenkaart is uitgebreid met bomen die onderdeel uitmaken van grotere groenstructuren zoals parken en laanstructuren. Dat betekent, dat de laatste jaren bomen aan de kaart zijn toegevoegd. Echter: er zijn ook (monumentale) bomen gekapt, soms omdat sprake was van ziekte en teloorgang van de betreffende boom en soms vond kap plaats vanwege andere belangen. Echter: er vindt altijd een afweging plaats waarbij het zo is, dat de op Bomenkaart opgenomen bomen niet zonder kapvergunning gekapt mogen worden. Daarbij geldt dat eerst nut en noodzaak zal moeten worden aangetoond om tot kap over te gaan.

Ad 4:

Nee. In 2009 is een bewuste keuze gemaakt voor vereenvoudiging van regelgeving in de vorm van een (digitale) Bomenkaart van de gemeente.

Met de beleidsregel voor houtopstanden, vastgesteld door ons college op 21 april 2009 (en laatstelijk geactualiseerd in 2016) wordt naar ons oordeel in voldoende mate bescherming geboden aan de bijzondere (monumentale) bomen binnen ons gemeentelijk grondgebied.

Nadere toelichting op de beleidsregel:

Voor het kappen van houtopstanden welke voorkomen op de bomenlijst zal te allen tijde een kapvergunning aangevraagd moeten worden waarbij alleen bij zéér grote uitzondering een kapvergunning zal worden verleend.

Bij aanvragen tot het kappen of verplanten van houtopstanden op de bomenlijst wordt het zogenaamde ADC-criterium gehanteerd:

- A. zijn er Alternatieven, bijvoorbeeld kan het project ook op een andere manier of op een andere locatie worden uitgevoerd?
- B. zijn er met het project Dwingende redenen van groot openbaar belang gemoeid?
- C. Is de Compensatie van de aantasting afdoende geregeld?

Dit betekent dus dat er allereerst moet worden gezocht naar alternatieve oplossingen om de kap van de boom te voorkomen (inpassen van de boom in een ontwikkelingsplan bijvoorbeeld). Alleen als die er niet zijn én er dwingende redenen van groot openbaar belang in het spel zijn kan er een verplant/kapvergunning worden verleend en dan is er per definitie compensatie vereist.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

Namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Toine Theunis,

wethouder monumenten,

