

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag
	 Vrije Liberale Partij
Datum	31 maart 2017
Onderwerp	Bomenkap Maartenstraat
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidssterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Wethouder Schenk

De bomenkap blijft niet beperkt tot de bebouwde kom. Ook in het buitengebied gaan oude gezonde eikenbomen tegen de vlakke, zoals in de Maartenstraat.

Aanleidingen voor het kappen van bomen bij hoofdstructuurbomen en sferbomen

We onderscheiden 4 redenen om bomen in de categorieën 1 en 2 te kappen:

- wanneer bomen niet meer aan de vastgestelde kwaliteitseisen voldoen (standaard CROW). We spreken dan van een matige kwaliteit; de boom is niet gezond en niet groeikrachtig, ofwel een onomkeerbare slechte conditie. Dit kunnen ook zeer oude bomen zijn die over hun "levensduur" heen zijn.
- wanneer door wortelopdruk gevaarlijke situaties voor alle vormen van verkeersdeelnemers ontstaan en er geen andere maatregelen genomen kunnen worden om deze gevaarlijke situaties te voorkomen (zoals plaatsen van wortelschermen, verwijderen van enkele wortels etc.)
- wanneer door wortelopdruk schade veroorzaakt wordt aan particuliere eigendommen en toekomstige schade niet verholpen kan worden door het plaatsen van wortelschermen, verwijderen van enkele wortels etc.)
- wanneer de bomen zoveel schaduw veroorzaken dat er in een woning minder dan 2 uur lichtinval gemeten wordt

In alle bovenstaande gevallen geldt dat de gekapte bomen zo veel mogelijk vervangen worden. Niet altijd zal dit op dezelfde plek met dezelfde aantallen gebeuren, omdat bijvoorbeeld de groeiomstandigheden te beperkt zijn. In die gevallen zal bekeken worden of in de nabijheid een plek gevonden kan worden.

Geen redenen voor het kappen van hoofdstructuurbomen en sferbomen zijn

- wanneer overlast van bomen ondervonden wordt door bladval, zadjes, pluizen, schade, allergieën etc.
- plaatsen van zonnepanelen

Bomenkap voor planologisch ontwikkeling is uitdrukkelijk door de raad en op verzoek van de wethouder, geen reden voor bomenkap.

De VLP de navolgende vragen voor wethouder Schenk:

- 1) Hoeveel bomen zijn er gekapt in de Maartenstraat?
- 2) Er zijn 4 redenen om bomen te kappen, welke van deze vier redenen is hier van toepassing?
- 3) Hoeveel bomen zijn er terug geplaatst en welke bomensoort is teruggeplaatst?

Namens de fractie van de VLP, Jos Heeren



Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

De bomenrij aan de Maartensstraat staat op particuliere grond in een oude zandweg die aan de openbaarheid is onttrokken. De perceelsgrens ligt in de lengterichting midden over het pad, de twee rijen zijn van twee eigenaren. De bomen stonden op ongeregelde afstanden, niet als individuele bomen aangelegd en beheerd, maar meer als bomensingel. Het kappen kan deel gezien worden als onderhoud (weliswaar te rigoureuus) en deels is alles gekapt.

- 1) De nog aanwezige stobben zijn geteld. Ze zijn erg divers van omvang, er is een reële inschatting gemaakt dat 25 bomen zijn gekapt.
- 2) Deze redenen gelden voor gemeentelijke bomen. Hier hebben de eigenaren een andere afweging gemaakt, zij ondervonden hinder en opbrengstderving bij het agrarisch grondgebruik.
- 3) De bomenrij staat op de bomenkaart. Daarom was een kapvergunning vereist. Het werk is stilgelegd door team Handhaving, en er is een herplantplicht opgelegd. Er dienen voor 15 april 25 inlandse eiken te worden herplant.



Saskia Schenk-Dekkers

Wethouder Beheer Openbare Ruimte