

 <b>Gemeente Roosendaal</b>	Schriftelijke vraag
	
Datum	17 februari 2017
Onderwerp	Wegbestemming biomineralenfabriek
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee Ja*: <i>*betreft toelichtende vragen van technische aard</i>
Beleidssterrein	Bestuur Omgeving
Portefeuillehouder	B&W

Donderdagavond 16 februari 2017 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen die het college verplicht om een vergunning af te wijzen voor de vestiging van een biomineralenfabriek. Op onze vragen of er ook gewerkt gaat worden aan een wegbestemming bleef het stil. In onze opvatting biedt het vigerende bestemmingsplan ruimte voor een dergelijke fabriek. Los van de politieke en maatschappelijke discussie of dit gewenst is.

En los van de haalbaarheid en kosten om deze keer een vergunning te weigeren blijft volgens ons de mogelijkheid bestaan dat in de toekomst nieuwe vergunningen kunnen worden aangevraagd. Dat betekent dat de enige duurzame oplossing is toe te werken naar het wegbestemmen van deze functie in het bestemmingsplan.

Wij hebben hier de volgende vragen over:

1. Biedt en blijft het huidige bestemmingsplan ruimte bieden voor het aanvragen van vergunningen voor de realisatie van een biomineralenfabriek?
2. Welke andere functies kunnen binnen het huidige bestemmingsplan op deze locatie nog meer worden gerealiseerd en wilt u hiervan zonder uitputtend te zijn een aantal voorbeelden noemen?
3. Op welke wijze en binnen welke tijd en met welke kosten, kan er een wegbestemming worden gerealiseerd waardoor een biomineralenfabriek er NOOIT kan komen?
4. Gaat het college van B&W het initiatief nemen om te komen tot een zogenaamd wijzigingsbesluit waardoor deze functies in het bestemmingsplan worden wegbestemd en wanneer kunnen wij hier een raadsvoorstel over verwachten?
5. Wat is het vigerende provinciale besluit inzake mestverwerking en verwacht u hierin binnenkort wijzigingen, welke?

Met vriendelijke groet,  
Fractie Nieuwe Democraten, Ton Schijvenaars

Wij beantwoorden de gestelde vragen als volgt:

1.

Ja, dat is zo indien en voor zover het een afvalverwerkingsbedrijf betreft.

2.

Gelet op de doeleindenomschrijving, behorende bij de bestemming Bedrijventerrein 6, zijn ter plaatse uitsluitend afvalverwerkingsbedrijven toegestaan.

3.

Wegbestemmen is uitsluitend een optie indien zekerheid kan worden geboden over het niet meer valide zijn van de bestemming. Zolang ter plekke een afvalverwerkingsbedrijf is gevestigd (en dat geldt dus voor het terrein waar SUEZ is gevestigd) is wegbestemmen niet aan de orde tenzij het bedrijf zou worden uitgekocht. Dit is geen realistisch scenario.

Voor de locatie van de biomineralenfabriek zou het erop neerkomen, dat een twee jaar geleden toegekende bestemmingswijziging weer ongedaan zou moeten worden gemaakt. Daar dient een planologische motivatie aan ten grondslag te liggen, anders kan daar vermoedelijk met succes een zienswijzen- en beroepsprocedure tegen worden gevoerd.

Om dat voor elkaar te krijgen is een afzonderlijke bestemmingsplanherziening nodig, die gepaard zal gaan met de nodige procedurele verwickelingen. Dat gaat leiden tot aanzienlijke kosten en bedacht moet ook nog worden dat de gemeente in 2015 een bedrag van 30.000 Euro heeft ontvangen aan plankosten, welke dan waarschijnlijk moeten worden terugbetaald.

Daarnaast mag worden verwacht dat als een dergelijke herziening al de eindstreep haalt in ieder geval een behoorlijk bedrag aan planschadeposten het gevolg zal zijn van zo'n planologische maatregel.

4.

Het college komt niet met een voorstel van dergelijke strekking. Indien wordt gekozen voor zo'n opstelling dan zouden in feite maar beter alle bestemmingsplannen voor de industrieterreinen ingetrokken dienen te worden, want ook daar kunnen bedrijven worden neergezet met de nodige milieu-implicaties.

De voorgestelde benaderingswijze is niet hetgeen gangbaar is vanuit planologisch oogpunt. In een bestemmingsplan worden functies vastgelegd, ook bedrijfsmatige. Daarbij vindt een planologische afweging plaats, die uitgaat van een categorisering en zonering van bedrijfsterreinen.

De milieusituatie wordt verder gereguleerd door de milieuregelgeving. Daar worden vergunningen op gebaseerd en die moeten ervoor zorgen dat geen overlast of hinder kan ontstaan.

Zo werken de planologie- en milieulijn het effectiefst met elkaar samen en dat moet vooral zo blijven.

5.

Momenteel geldt als provinciaal beleid dat geen nieuwe mestverwerkingsbedrijven mogelijk zijn in Brabant. Hierin komt binnenkort verandering aangezien medio maart (overeenkomstig een besluit van Provinciale Staten van eind vorig jaar) een op dit onderdeel gewijzigde Verordening Ruimte ter inzage zal worden gelegd. Strekking van de voorgestane wijziging is dat op een industrieterrein wel ruimte kan worden geboden voor nieuwe mestverwerkingsbedrijven. De verwachting is dat dit beleid omstreeks de zomervakantieperiode zal worden vastgesteld. Dit zorgt er dan voor dat de biomineralenfabriek op de voorgestelde locatie in overeenstemming is met de provinciale verordening.

De wethouder voor ruimtelijke ordening,

Toine Theunis.

