

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag 
Datum	15 februari 2017
Onderwerp	
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Ja Raadsmededeling 1-2017 Huisvesting arbeidsmigranten Oude Turfvaartsestraat
Beleidsterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Wethouder Theunis

Op 9 februari 2017 waren er twee inspraakreacties op de raadsmededeling huisvesting arbeidsmigranten Oude Turfvaartsevaart. Deze inspraakreacties worden hierbij beschouwd als ingevoegd. Er worden nogal wat aantijgingen gedaan die om een reactie vragen van het college. Ook worden er vele vragen gesteld die om een reactie vragen.

Wij hebben hier de volgende vragen over:

1. Welke aantijgingen, verwijten dan wel harde beschuldigingen zijn volgens u aantoonbaar onjuist en op basis van welke feiten dan wel argumenten blijkt dat?
2. Wat zijn uw antwoorden op de vele gestelde vragen?
3. Op welke wijze heeft wanneer en welke communicatie over welke informatie plaatsgevonden?
4. Wat is de reden van de genoemde reparatiewet?
5. Wat is de algemene stand van zaken inzake huisvesting arbeidsmigranten zowel qua plannen, voorbereidingen als realisaties?

Met vriendelijke groet,

Fractie Nieuwe Democraten, Ton Schijvenaars

Wij beantwoorden de gestelde vragen als volgt:

1. en 2.

In het voorontwerp-bestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Roosendaal - Nispen, resp. daterend uit 2013 en 2014, was voor het perceel Oude Turfvaartsestraat 45 een maatschappelijke bestemming voorzien. Deze maakte een uitzendbureau en huisvestingsmogelijkheid voor buitenlandse werknemers mogelijk. Toen ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan bleek dat uitzendbureau hier niet meer was gevestigd is de maatschappelijke bestemming aangepast en verruimd naar een zorginstelling en/of opvang-/huisvestingscentrum

voor bepaalde doelgroepen, waaronder arbeidsmigranten. Zo is het bestemmingsplan ook vastgesteld op 8 juli 2015. Het bestemmingsplan is op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt en heeft een inspraak-, zienswijzen- en beroepsprocedure doorlopen.

Op dit onderdeel van het bestemmingsplan is niet gereageerd. Het pand/perceel heeft na het faillissement van de ondernemer geruime tijd te koop gestaan tot uiteindelijk Pollux tot aankoop is overgegaan.

3.

Tijdens een gesprek op 11 januari jl. hebben wij van de directie van Pollux vernomen dat zij de nieuwe eigenaar zijn geworden en zij hebben ons uitgelegd wat de plannen daarmee waren. Onzerzijds is geadviseerd om zelf actief het contact te zoeken met de directe omgeving en de plannen te communiceren met de buurt om zo te voorkomen dat de omwonenden dit via de media zouden moeten vernemen. Pollux heeft daar gevolg aan gegeven. Wij vonden het niet de verantwoordelijkheid van de gemeente om dit te doen. In essentie gaat het hier om het realiseren van een planologisch vastgelegde bestemming na een reguliere privaatrechtelijke verkooptransactie.

4.

Het Reparatieplan Buitengebied Roosendaal - Nispen is vorig jaar op 9 mei in procedure gebracht. Toen is het plan gedurende 6 weken ter inzage gelegd en is de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen.

Deze bestemmingsplanherziening hield primair verband met de reactieve aanwijzing en het ingestelde beroep bij de Raad van State door de provincie Noord-Brabant. Daarnaast waren enkele verzoeken om een aanpassing ingediend en was ook een aantal omissies geconstateerd, die daarbij tegelijkertijd konden worden meegenomen. Voor zover hier relevant was onzerzijds begin 2016 geconstateerd, dat de bestemming voor Oude Turfvaartsestraat 45 weliswaar mogelijkheden biedt om aan bepaalde huisvestingsvormen te kunnen doen, maar dat de gebruiksregels in het bestemmingsplan hiermee niet in overeenstemming waren. Dit leverde een innerlijke tegenstrijdigheid op, die de bestemming in feite onuitvoerbaar maakte. Daarom is door middel van het reparatieplan het betreffende gebruiksvoorschrift aangepast in die zin dat bijzondere woonvormen ter plaatse wel zijn toegestaan.

Naar aanleiding van het reparatieplan zijn geen zienswijzen ingediend, maar het plan kon pas worden vastgesteld nadat de Raad van State uitspraak had gedaan inzake de beroepsprocedures inzake het oorspronkelijke bestemmingsplan zelf, omdat deze beide uitspraken mogelijk nog gevolgen zouden kunnen hebben voor hetgeen in het reparatieplan is opgenomen. De uitspraken van de Raad van State zijn gedaan op 2 en 23 november 2016. Op 20 december heeft het college het besluit genomen om het reparatieplan ter vaststelling aan te bieden aan de gemeenteraad. Het reparatieplan is vervolgens vastgesteld door de raad op 26 januari jl.

5.

Naast het initiatief van Pollux is, zoals u bekend, ook nog een procedure lopende om te komen tot de realisering van een huisvestingsproject voor arbeidsmigranten aan de Bergrand. Het is de bedoeling dat wij binnenkort hierover een besluit nemen. Er zijn overigens signalen dat in de nabije toekomst grote behoefte ontstaat aan dit soort huisvestingsvormen en natuurlijk is er ook de taakstelling op dit terrein, die de gemeente toch al had. Nieuwe ontwikkelingen op dit terrein wachten wij af.

De wethouder voor ruimtelijke ordening,

Toine Theunis.

