

 <p>Gemeente Roosendaal</p>	<p>Schriftelijke vraag</p> 
Datum	9 februari 2017
Onderwerp	Dat of dit in de Thuiszorg
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidsterrein	Zorg
Portefeuillehouder	Wethouder Van Poppel

In de krant van 8 februari 2017 staat dit bericht <http://www.bndestem.nl/regio/roosendaal/ontslag-dreigt-voor-120-medewerkers-thuiszorgorganisatie-dat-in-roosendaal-1.6889341>.

Het bericht heeft de nodige vragen opgeworpen waardoor de onrust in de samenleving alleen maar wordt versterkt, op de eerste plaats bij de werknemers en cliënten.

Wij hebben daarom de volgende vragen:

1. Hoe is de aanbesteding verlopen, welke criteria zijn gehanteerd, was er voor iedereen een "level playing field"?
2. De gehanteerde criteria waren die eenduidig, objectief of subjectief, wilt u dat toelichten?
3. Welke afspraken zijn van toepassing als een nieuwe aanbieder het contract krijgt en met name welke afspraken gelden voor het overnemen van de werknemers van de verliezende aanbieder?
4. Klopt onze informatie dat in de meeste gevallen de bestaande cliënten gewoon hun vertrouwde hulp houden, kunt u dat toelichten?
5. Samenvattend, is de hele aanbesteding verlopen conform de door de gemeenteraad vastgestelde kaders en conform de landelijke wet- en regelgeving die hierop van toepassing is?

Met vriendelijke groeten,

Fractie Nieuwe Democraten,

Ton Schijvenaars

Wij beantwoorden de vragen als volgt.

1. We hebben een Europese aanbesteding uitgevoerd met de volgende gunningscriteria:

Gunningscriteria:
Prestatie-onderbouwing
a. samenwerken deelgebied
b. Clienttevredenheid
c. Leer- Ontwikkeltraject
d. Werkwijze opdracht
e. Afstemmen deelgebied
f. Veranderingen opdracht
g. KPI-gegevens
Totaal Prestatie-onderbouwing
Interview
a. overzien, begrijpen, kennis, ervaring
b. samenwerken en relaties
c. Managen
Totaal Interview
Masterblad
Totaal Prestatie-onderbouwing
Totaal Interview
Totaal Aanbieding

Ja, er was voor iedereen een 'level-playing field'.

2. De gehanteerde gunningscriteria zijn eenduidig en objectief. We hebben deze op transparante wijze bekend gemaakt. Potentiële inschrijvers zijn overigens (ook) ruim in de gelegenheid gesteld om hieromtrent vragen, opmerkingen, en zo nodig 'klachten', te uiten.
3. De gemeente vindt een soepele overgang van de bestaande werkwijze naar de nieuwe werkwijze zeer belangrijk. Een eventuele overname van personeel en het in stand houden van de relatie met de hulp en de cliënt kan daarbij een grote rol spelen. Wij kunnen, als gemeente, echter een eventuele 'overnameverplichting niet afdwingen. Daar spelen (immers) ook voorkeuren en rechten van werknemers en de voorkeuren van cliënten een rol. In de aanbesteding eisen wij van de iedere zorgaanbieder echter wel de maximale inspanning voor het principe 'hulp volgt cliënt' en voor het behoud van werkgelegenheid. In de eisen voor de aanbesteding is dit als volgt verwoord:
*"De (nieuwe) zorgaanbieder spant zich daarom maximaal in om, waar mogelijk en waar passend bij de nieuwe werkwijze, de bestaande hulp van een individuele cliënt ook bij de nieuwe werkwijze te laten optreden als de nieuwe hulp van die individuele cliënt (het principe van hulp volgt cliënt).
De (nieuwe) zorgaanbieder spant zich tevens maximaal in om, waar mogelijk en waar passend bij de nieuwe werkwijze, de werkgelegenheid van de medewerkers van de bestaande zorgaanbieders te behouden, op welke wijze dan ook."*
4. Daar zullen de nodige inspanningen voor worden gepleegd. Zie ook antwoord vraag 3.
5. Ja.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'C. van Poppel', is positioned in the center of the page.

Corné van Poppel,
Wethouder Jeugd, Volksgezondheid, Welzijn, Zorg, Decentralisaties (coördinerend)