

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag
	D66 Roosendaal Nu vooruit
Datum	20 december 2017
Onderwerp	Vervuiling en vergunning bestemmingsplan De Hoogt (voorheen Bulkstraat)
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidsterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Wethouder Theunis

Tijdens de hoorzitting op 8 oktober rondom de omgevingsprocedure voor de uitbreiding van het kranenbedrijf Van der Veldt in Wouw zijn naar aanleiding van de insprekers van die avond een aantal vragen mondeling beantwoord door deskundigen/ambtenaren. Eén van de onderwerpen ging over de geconstateerde vervuiling door minerale olie op het terrein van Van der Veldt.

Geconstateerd is dat in 2015 250 m3 grond én 150 m3 grondwater ernstig vervuild is, beiden door minerale olie (rapport Mol p. 19). Uit de ambtelijke beantwoording is gebleken dat deze vervuiling niet geruimd hoeft te worden, omdat op een andere locatie gebouwd gaat worden dan de plek waar de vervuiling geconstateerd is. De vervuiling zal pas opgeruimd moeten worden als de activiteiten van het bedrijf stoppen.

Hierover zou D66 de volgende vragen aan de wethouder willen voorleggen:

1. Is het juist dat de plekken die ernstig vervuild zijn voorlopig niet gesaneerd hoeven te worden en dat deze eis ook niet opgenomen wordt in de vergunningsverlening?
2. Heeft het college, 2 jaar na dato van de meting, zich ervan gewist dat de vervuilingen, specifiek de ernstige grondwatervervuiling, niet het gebied van bestemmingsplan De Hoogt zijn binnen gesijpeld?
3. Hoe is zeker gesteld dat de toekomstige bewoners van plan De Hoogt geen nadelige (gezondheids-) gevolgen zullen ondervinden van deze vervuiling in de toekomst? Zo nee, waarom niet?

Tenslotte heeft D66 nog een vraag over de vergunningen van het bestemmingsplan:

4. Is het juist dat de bebouwing van een deel van het bestemmingsplan niet gestart kan worden voor dat de vergunning verleend is en het gebouw bij Van der Veldt daadwerkelijk opgetrokken is? Zo Ja zijn de mensen die deze kavels gekocht hebben daarvan op de hoogte?

Graag zien wij alle antwoorden met uitleg en of redenen omkleed worden.

Namens D66 Roosendaal,
 Alex Raggars, fractievoorzitter

Wij beantwoorden de vragen als volgt:

1. Ja, dat is correct.
2. In eerste instantie verwijzen wij u naar het door uw raad vastgestelde bestemmingsplan "Bulkstraat" met de daarin opgenomen bodemrapportages (paragraaf 4.7.2 toelichting) inclusief de daaraan verbonden conclusies. Er is tot op heden geen enkele aanleiding om te veronderstellen dat binnen het plangebied De Hoogt sprake is van een bodem- of grondwatervervuiling. Hierbij refereren wij aan hetgeen gesteld is in de milieuparagraaf, behorende bij het door uw raad op 21 december 2017 vastgestelde herstelbesluit bestemmingsplan "Bulkstraat".
3. Aangezien de verontreiniging ter plaatse van Van der Veldt geen effecten heeft voor het plangebied De Hoogt is hetgeen wordt gevraagd niet aan de orde.
4. Het college is bevoegd om de in het bestemmingsplan opgenomen "geluidzone" van de planverbeeding te verwijderen indien op basis van akoestisch onderzoek is aangetoond dat ter plaatse geen geluidzone (meer) aanwezig is. Dit heeft in beginsel geen directe verbinding met de te verlenen vergunning en/of optrekken van het gebouw. De kavelkopers zijn hiervan in kennis gesteld tijdens de gevoerde verkoopgesprekken.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Namens het college van burgemeester en wethouders,
Namens dezen,



C. Lok

Wethouder Vergunningen,