

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag
	
Datum	13 december 2017
Onderwerp	Strooi- en veegbeleid wel optimaal?
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidssterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Wethouder Schenk

De laatste dagen zijn we geconfronteerd met overlast door winters weer. Bij nacht en ontij zijn weer vele medewerkers van de gemeente de weg op gegaan om sneeuw te ruimen en zout te strooien, waarvoor veel hulde. Toch vraagt het CDA zich af of het gemeentelijke strooi- en veegbeleid wel optimaal is.

Te allen tijde is het van groot belang dat locaties waarop zorg wordt verleend goed bereikbaar zijn. Dit is extra belangrijk als de kans op ongelukken aanmerkelijk hoger is vanwege het winterweer. Daarom baart het ons zorgen dat wij hebben geconstateerd dat het vanwege gladheid zeer gevaarlijk was om de apotheekhoudende huisartsenpost aan de Rozenakker 17 te Nispen te bereiken.

Vraag 1: In hoeverre erkent de portefeuillehouder dat locaties als ziekenhuizen, huisartsen(posten), apotheken, enzovoorts te allen tijde goed bereikbaar moeten zijn?

Vraag 2: In hoeverre erkent de portefeuillehouder dat hiervoor extra aandacht nodig is in geval van winterse weersomstandigheden?

Vraag 3: Was de portefeuillehouder ervan op de hoogte dat de situatie rond de apotheekhoudende huisartsenpost aan de Rozenakker 17 te Nispen bijzonder gevaarlijk was? Waarom wel of niet?

Vraag 4: Kan de portefeuillehouder toelichten in hoeverre er binnen het huidige strooi- en veegbeleid bijzondere aandacht wordt geschonken aan de in vraag 1 bedoelde locaties? En kan de portefeuillehouder daarnaast, indien deze bijzondere aandacht er volgens haar al is, toelichten waarom dit in het geval van het in de vorige vraag genoemde voorbeeld niet succesvol is geweest?

Vraag 5: Is de portefeuillehouder bekend met andere locaties die slecht bereikbaar zijn geweest, en zo ja, hoe heeft zij daarop geacteerd?

Vraag 6: In hoeverre is de portefeuillehouder ervan op de hoogte dat de voorbije dagen sneeuw deels is gesmolten en vervolgens weer is aangevoren waardoor veel gladheid is ontstaan? In hoeverre erkent de portefeuillehouder dat het in dergelijke omstandigheden cruciaal is om steeds opnieuw de actuele situatie te bezien en indien nodig opnieuw te vegen en te strooien? In hoeverre is dat de voorbije dagen wel of niet goed gegaan?

Vraag 7: Ziet de portefeuillehouder kans om op korte termijn het strooi- en veegbeleid te optimaliseren zodat gevaarlijke situaties zoals vandaag door ons geconstateerd verder worden voorkomen?

Naast de hiervoor genoemde zorglocaties, zijn er nog vele andere plaatsen binnen de gemeente waar naar hun aard veel kwetsbare inwoners aanwezig zijn. Bijvoorbeeld valt te denken aan verzorgings- en bejaardenhuizen, kinderopvangcentra en scholen en fiets- en voetpaden.

Vraag 8: in hoeverre is er binnen het strooi- en veegbeleid bijzondere aandacht voor locaties als deze? Welk criterium hanteert de portefeuillehouder bij het aanwijzen van locaties waar extra aandacht nodig is? Om één concreet voorbeeld te noemen: hoe verklaart de portefeuillehouder dat er in Tolberg bij De Roosenhof wel, en bij De Leede niet is geveegd?

Vraag 9: het is ons ook opgevallen dat op sommige locaties op de fietspaden netjes sneeuw wordt geruimd, maar dat vervolgens de geruimde sneeuw wordt opgehoopt op de naastgelegen voetpaden. Het spreekt vanzelf dat het door zo te handelen op de betreffende locaties alsnog gevaarlijk blijft voor zowel de fietsers als de voetgangers. Een concreet voorbeeld hiervan is de Stationsstraat. In hoeverre is de portefeuillehouder hiervan op de hoogte? Strookt het met het gemeentelijke beleid dat op locaties waar fiets- en voetpaden naast elkaar liggen alleen de fietspaden worden geveegd en vervolgens de geruimde sneeuw op het voetpad wordt achtergelaten? Ziet de portefeuillehouder kans om ook op dit punt op korte termijn het beleid te optimaliseren?

Vraag 10: Ten slotte vragen wij ons af of burgers ook zelf een melding kunnen maken bij de gemeente van gevaarlijke (verkeers)situaties die zijn ontstaan door het weer? Zo ja, wat is daarvoor het platform? Is de buiten beter-app hiervoor geschikt? Meent de portefeuillehouder dat het platform, indien aanwezig, voldoende bekend is bij burgers?

Namens de CDA-fractie:
Robert Breedveld en Sebastiaan Hamans

Beantwoording:

1. Het ziekenhuis, de ambulancepost, de huisartsenpost (met aangrenzende apotheek), de brandweerkazerne en het politiebureau hebben, net als de hoofdwegen, de hoogste prioriteit. De wegen waaraan deze locaties liggen hebben daarom prioriteit 1. Een huisarts en apotheek (zoals aan de Rozenakker te Nispen) zijn niet bedoeld voor spoedzorg buiten de kantooruren en hebben geen specifieke prioriteit binnen het gladheidbestrijdingsplan. Er wordt daarom niet gestrooid op deze locaties.
2. Zie het antwoord op vraag 1. Uiteraard is de kans op ongelukken kleiner als er wel gladheid wordt bestreden. Daarom is het vanaf volgend gladheidseizoen voor alle huisartsen en apotheken mogelijk om een zoutkist aan te vragen, op kosten van de gemeente. Men kan dan zelf de gladheid bestrijden wanneer men dit nodig acht.
3. Nee, er is geen melding bekend van die specifieke locatie.
4. Zie de beantwoording van vraag 1.
5. Enkele locaties welke in het strooiplan zijn benoemd waren na diverse strooiacties nog niet goed begaanbaar. De meeste gemelde locaties zijn extra geveegd en gestrooid door Saver. Enkele locaties zijn met behulp van een tractor schoongeveegd en gestrooid door medewerkers van team Openbare Werken.
6. Het proces van dooien en opvriezen is bekend, alsmede de gevaren die daaraan verbonden zijn. De staat van de weg en de weersverwachting op korte en middellange termijn worden continu gemonitord. Door het zorgvuldig plannen van de strooiacties is telkens voorafgaand aan het moment van bevriezen geschoven en gestrooid. Het tijdig en correct strooien geeft echter geen garantie voor een schone weg.
7. Zie het antwoord op vraag 2
8. Zoals in het gladheidbestrijdingsplan staat vermeld vallen wegen bij scholen en bejaardenhuizen onder urgentie 3 en wordt de (mogelijke) gladheid daar bestreden. Ook staan bij scholen en senioren-complexen zoutkisten. De betreffende beheerders strooien de voetpaden op en rond die locaties.
Residence Roosenhof wordt gezien als bejaardenhuis nieuwe stijl omdat Stichting Groenhuizen daar zeer intensieve zorg op maat aanbiedt. Hier is bij de Leede geen sprake van.
9. Dit is bekend. In het gladheidbestrijdingsplan staan alle fietspaden en voetpaden die worden gestrooid. Het is gebruikelijk om de gevallen sneeuw aan de kant te schuiven en niet op te scheppen en af te voeren. Dit laatste werkt niet alleen zeer kostenverhogend, maar ook vertragend. De huidige manier zorgt ervoor dat de fietspaden zo snel mogelijk weer berijdbaar zijn. Verdere optimalisatie is hierin niet mogelijk. Voetgangers kunnen gebruikmaken van het fietspad indien het voetpad te glad is om op te lopen.
10. Gevaarlijke situaties zijn via alle bekende kanalen te melden. Zowel per telefoon, email als buitenbeter app. Er is geen reden op aan te nemen dat deze kanalen niet bekend zijn.



Saskia Schenk – Dekkers
Wethouder Openbare Ruimte