

 <p>Gemeente Roosendaal</p>	<p>Schriftelijke vraag</p>
	
Datum	13 december 2017
Onderwerp	Huisvesting cultuurverenigingen
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee <i>*betreft toelichtende vragen van technische aard</i>
Beleidsterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Theunis

De fractie van de VLP vraagt al geruime tijd aandacht voor het culturele verenigingsleven. Eerste aanzet was het debat in de commissie over de cultuur voor de zomerperiode. Daarin schetste de VLP het ruimtegebrek van verenigingen. Diverse fracties riepen om het hardst dat de Kring een uitweg zou bieden; daar zou van alles wel kunnen plaatsvinden en verenigingen gehuisvest kunnen worden.

De VLP gaf toen al aan dat dit onhaalbaar en onbetaalbaar zou zijn. Dit blijkt nu, maanden later, toch de realiteit te zijn. Zie <https://www.bndestem.nl/roosendaal/roosendaalse-clubs-op-sstraat-ze-kunnen-niet-bij-de-kring-terecht~aead23df/>

Ons cultureel verenigingsleven concentreert zich niet in of rondom De Kring. Dat hebben wij al aangegeven toen De Kring de cultuureducatiegelden kreeg toegeschoven en het Tongerlomuuseum erbij kreeg.

De uitholling van het cultureel verenigingsleven is in onze ogen dramatisch te noemen. Ruimtegebrek en een constante zoektocht naar donateurs vraag het maximale van verenigingen.

Nu ook het officieuze 'toneelhuis' aan de Kade verdwijnt als locatie voor theatergezelschappen (zie <https://www.bndestem.nl/roosendaal/theaterclubs-toch-weg-uit-essent-gebouw-roosendaal-gemeente-zoekt-naar-alternatief~a9740b99/>) en ook de verenigingen uit Mariadal moeten vertrekken, moeten er veel verenigingen geholpen worden. Kortom, de urgentie om ons cultureel verenigingsleven de aandacht en middelen te geven die het verdiend, is nog nooit zo hoog geweest.

De VLP ziet voldoende mogelijkheden voor huisvesting, maar ziet onvoldoende middelen beschikbaar vanuit het College. In de begroting is er voor het cultureel verenigingsleven slechts een activiteiten- en jeugdledensubsidie beschikbaar en ondersteuning van opleidingsorkesten bij o.a. harmonieën (respectievelijk € 120.000, € 21 per jeugdlid en € 30.000). De overige miljoenen gaan naar De Kring, bibliotheek VANnU en het professionele cultuurveld.

Daarom wil de fractie weten welke budgetten het college kan aanspreken en/of het college bereid is te investeren in ons cultureel verenigingsleven. Wat kunnen verenigingen verwachten van dit college. Kortom, is het college bereid om ook de portemonnee te trekken?

De fractie van de VLP wil dat graag als volgt vragen:

1. Welke portefeuillehouder neemt nu het voortouw voor de huisvestingsproblemen van culturele verenigingen? De wethouder cultuur of de wethouder vastgoed?
2. Is de benadering van het college omtrent de problemen bij ons cultureel verenigingsleven m.b.t. ruimte gebrek, zoals een vast honk, opslag-, productie- en repetitieruimtes, gericht op de vraag of ze gemeentelijk vastgoed kunnen huren/gebruiken/kopen of de maatschappelijke en culturele meerwaarde die ze zijn voor Roosendaal? Graag een toelichting.
3. Hoeveel budget is er nu totaal beschikbaar vanuit de vastgestelde begroting voor 2018 t.b.v. het huisvestingsvraagstuk voor culturele verenigingen, zoals voor bijvoorbeeld de Heemkunde Kring, Post B, 'Theaterhuis' of anderen?
4. Is het college ook van mening dat er financiële middelen mogen worden vrijgespeeld om culturele verenigingen verder te ondersteunen, ten behoeve van een langdurige en duurzame oplossing, in bovengenoemde vraagstukken? Zo ja, hoeveel en vanuit welke budgetten kunnen voor onze culturele verenigingen dan middelen worden vrijgespeeld en op welke termijn kunnen wij hiervoor een voorstel tegemoet zien?
5. Wethouder Theunis laat in de media weten op zoek te gaan naar een passende oplossing m.b.t. de huisvesting. Dit juicht de VLP toe. Wel willen wij graag weten op welke wijze het college dit zal vormgeven (gezamenlijke gesprekken met verenigingen of afzonderlijk) en of andere verenigingen in nood ook nog kunnen aanhaken? Daarnaast vernemen we graag voor welke uiterste datum er een definitieve oplossing moet zijn. Graag ontvangen we hierop een toelichting.

Namens de VLP
Arwen van Gestel

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. De huisvesting van culturele verenigingen en organisaties is een verantwoordelijkheid van zowel de wethouder cultuur als de wethouder vastgoed. De wethouder cultuur en de wethouder vastgoed nemen gezamenlijk het voortouw.
2. De huisvesting van culturele verenigingen is een maatschappelijk, cultureel en vastgoed vraagstuk. De gemeente onderkent het belang van de culturele organisaties in Roosendaal. Daarom biedt de gemeente de verenigingen en organisaties hulp bij het vinden van geschikte huisvesting. Uitgangspunt blijft echter dat huisvesting in eerste instantie een verantwoordelijkheid is van verenigingen en organisaties zelf.
3. In de vastgestelde begroting voor 2018 is geen bedrag opgenomen voor de herhuisvesting van culturele verenigingen en organisaties.
4. In de begroting zijn geen financiële middelen vrijgespeeld om culturele verenigingen voor de huisvesting structureel te ondersteunen.
5. De gemeente is in gesprek met de culturele verenigingen en organisaties die gevestigd zijn in Mariadal en in het Essentgebouw. Er worden zowel individuele als groepsgesprekken gevoerd. Bij de herhuisvesting wordt gezocht naar mogelijkheden waarop verenigingen en organisaties elkaar kunnen versterken. De uiterste datum waarop de verenigingen en organisaties andere huisvesting moeten hebben betrokken is het moment dat het vastgoed wordt overgedragen aan de projectontwikkelaar. De exacte data zijn op dit moment niet bekend.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders,



Toine Theunis,
Wethouder Ruimtelijke Ordening.



Hans Verbraak,
Wethouder Cultuur.

