

| | |
|---|--|
|  Gemeente Roosendaal | Schriftelijke vraag |
| |  |
| Datum | 18 november 2016 |
| Onderwerp | Aanvullende vragen Steunfonds huisuitzettingen |
| Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus? | Nee |
| Beleidsterrein | Omgeving |
| Portefeuillehouder | Wethouder Van Poppel |

Naar aanleiding van de beantwoording van de vragen over het steunfonds, wil ik hierbij nog een aantal vervolgvragen stellen.

In de beantwoording wordt aangegeven dat het gemiddelde bedrag €952,00 bedraagt en dat dit voornamelijk wordt veroorzaakt door de overgang naar een bijstandsuitkering.

Ook wordt in de beantwoording aangegeven dat het aantal huisuitzettingen dit jaar vermoedelijk het aantal van 35 zal bereiken.

Verder geeft u aan geen inzicht te hebben hoeveel mensen niet voor deze regeling in aanmerking komen omdat de aanvragen via WijZijn lopen en er geen registratie wordt bijgehouden van het aantal mensen die niet in aanmerking komen voor deze regeling.

- 1) Het lijkt, doordat mensen (te) lang moeten wachten op het krijgen van een bijstandsuitkering, dat de gemeente zelf één van de veroorzakers is dat mensen in financiële problemen komen en zo niet aan hun financiële verplichtingen zoals huur betalen kunnen voldoen? Hoe gaat het College dit probleem oplossen en aan welk tijdspad wordt gedacht?
- 2) De SP vindt het zorgelijk dat er ondanks het instellen van een Steunfonds nog steeds 35 huisuitzettingen plaatsvinden! Vindt het College ook, net als de SP, dat er nog veel meer gedaan moet worden om huisuitzettingen te voorkomen. Zo ja, kan het College aangeven wat zij nog meer gaat doen?
- 3) Het College geeft aan dat niet bekend is hoeveel mensen niet in aanmerking komen voor deze regeling. Waarom wordt dit niet geregistreerd?
- 4) Een aantal mensen komt niet in aanmerking voor deze regeling omdat zij in andere trajecten zitten zoals schuldhulpverlening e.d.. Toch is bekend dat bijna alle mensen die problemen hebben om hun huur te betalen meervoudige schulden hebben. Waarom wordt er verschillend omgegaan met deze groep mensen?
- 5) Heeft de gemeente zicht op de groep mensen die onregelmatig een aantal uren arbeid verrichten (bijvoorbeeld met 0 uren contracten) in flexbanen en daardoor ook in financiële problemen geraken? Zo nee, is de wethouder bereid om dit te onderzoeken?

Namens de SP fractie,
Marcel van der Aa

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. Het lijkt, doordat mensen (te) lang moeten wachten op het krijgen van een bijstandsuitkering, dat de gemeente zelf één van de veroorzakers is dat mensen in financiële problemen komen en zo niet aan hun financiële verplichtingen zoals huur betalen kunnen voldoen? Hoe gaat het College dit probleem oplossen en aan welk tijdsplan wordt gedacht?

De aanvragen om een bijstandsuitkering worden binnen de wettelijke termijn afgehandeld. Het knelpunt zit meer in het gegeven dat uitkeringen achteraf betaalbaar worden gesteld. Voorbeeld: uitkering over november wordt op 10 december uitbetaald).

Zoals eerder werd geantwoord, vindt momenteel overleg plaats met het Werkplein om dit probleem op te lossen. Gedacht wordt aan de inzet van bijzondere bijstand in de vorm van een overbruggingsuitkering voor die mensen die de periode niet kunnen overbruggen. Hierover moet binnen 2 maanden meer duidelijkheid zijn.

2. De SP vindt het zorgelijk dat er ondanks het instellen van een Steunfonds nog steeds 35 huisuitzettingen plaatsvinden! Vindt het College ook, net als de SP, dat er nog veel meer gedaan moet worden om huisuitzettingen te voorkomen. Zo ja, kan het College aangeven wat zij nog meer gaat doen?

Het college deelt de zorg van SP en zet hier ook op in middels: schuldhulpverlening; budgetbeheer; bijzondere bijstand; steunfonds huisuitzettingen; financieel spreekuur WijZijn; bureau sociale raadslieden; afspraken tussen verhuurders en hulpverlening etc. Desondanks kan ontruiming niet altijd worden voorkomen. Denk bijvoorbeeld aan:

- *Mensen met niet regelbare schulden zoals boetes uit fraudevorderingen.*
- *Mensen die noodzakelijke hulp niet accepteren en daardoor niet door schuldhulpverlening kunnen worden geholpen.*

Het college is van mening dat er een solide aanbod is voor curatieve hulp en wil de lijn doorzetten om meer in te zetten op preventie. Het gaat dan met name om vroegtijdige signalering en doorverwijzing maar ook om aandacht voor geldzaken op scholen zoals financieel spreekuur ROC en project MoneyWays.

3. Het College geeft aan dat niet bekend is hoeveel mensen niet in aanmerking komen voor deze regeling. Waarom wordt dit niet geregistreerd?

De afweging om het steunfonds al dan niet in te zetten ligt bij de professionals van WijZijn. Het gaat daarbij niet om het toekennen of afwijzen van het steunfonds maar om het vinden van een oplossing voor het gehele probleem en welk instrument daar het beste bij past. Deze afweging wordt niet geregistreerd omdat dat naar onze mening geen toegevoegde waarde heeft. (Voor mensen waar sprake is van een problematische schuldsituatie biedt het steunfonds geen uitkomst omdat hiermee slechts een deel van het probleem zou worden aangepakt. In plaats daarvan zal, indien mogelijk, een traject schuldhulpverlening worden aangeboden)

4. Een aantal mensen komt niet in aanmerking voor deze regeling omdat zij in andere trajecten zitten zoals schuldhulpverlening e.d.. Toch is bekend dat bijna alle mensen die problemen hebben om hun huur te betalen meervoudige schulden hebben. Waarom wordt er verschillend omgegaan met deze groep mensen?

Het hebben van meervoudige schulden is iets anders dan een problematische schuldsituatie hebben. Het verschil zit erin of je wel of niet zonder minnelijk of wettelijk schuldhulpverleningstraject uit de problemen kunt komen.

Het steunfonds is bedoeld voor die groep die zonder minnelijk of wettelijk traject uit de problemen kan komen.

5. Heeft de gemeente zicht op de groep mensen die onregelmatig een aantal uren arbeid verrichten (bijvoorbeeld met 0 uren contracten) in flexbanen en daardoor ook in financiële problemen geraken? Zo nee, is de wethouder bereid om dit te onderzoeken?

De gemeente heeft geen zicht op wie die mensen zijn. Dat binnen deze groep mensen met financiële problemen zijn is reeds bekend. Daar is verder onderzoek niet voor nodig.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders,
Namens dezen,
Wethouder voor Jeugd, Volksgezondheid, , Welzijn, Zorg, Decentralisaties (coördinerend),



Corné van Poppel

