
 <b>Gemeente Roosendaal</b>	<b>Schriftelijke vraag</b>
	 Roosendaalslijst
Datum	5 december 2016
Onderwerp	Subsidie inbraakpreventie
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidsterrein	Bestuur
Portefeuillehouder	Niederer

Met belangstelling lazen wij het persbericht van de portefeuillehouder Veiligheid: "Eigenaren van koopwoningen in een aantal geselecteerde gebieden in Roosendaal kunnen vanaf 1 januari a.s. subsidie krijgen voor het nemen van inbraakwerende maatregelen. De gemeente neemt de helft van het door de bewoners geïnvesteerde bedrag voor haar rekening, tot een maximum van € 750. De subsidie is in eerste instantie bedoeld voor eigenaren in die gebieden waar in 2016 verhoudingsgewijs vaker werd ingebroken dan elders in de gemeente".

De Roosendaalse Lijst juicht dit initiatief van harte toe, maar met name de selectieve doelgroep roept ook vragen op. De Roosendaalse Lijst streeft naar terugdringen van het aantal inbraken in heel de gemeente (in alle wijken en ook in de vijf dorpen) en niet enkel in gebieden die verhoudingsgewijs in 2016 het vaakst doelwit waren. Daarnaast bestaat het gevaar van "waterbedwerking": als slechts bepaalde wijken worden "geholpen" zou het dievengilde zich juist bewust naar andere gebieden kunnen verplaatsen. Onze fractie heeft dan ook enkele aanvullende vragen over dit voorstel.

1. Waarom heeft u niet gekozen om alle wijken en de dorpen hierbij te betrekken?
2. Wat zou het extra gekost hebben om de gehele gemeente te bedienen?
3. Bent u niet bang voor "waterbedwerking", zoals genoemd in onze toelichting? Graag een uitleg.
4. Bent u bereid alsnog nu, of na een succesvolle "1<sup>e</sup> tranche", het gebied verder uit te breiden, desnoods door aan de Raad extra middelen hiervoor te vragen? Graag een toelichting.
5. De regeling geldt enkel voor koopwoningen. Is er ook contact met bijvoorbeeld woningbouwverenigingen om extra maatregelen te treffen voor inbraakpreventie bij huurwoningen en zo ja, kunt u dit toelichten? Zo nee, waarom niet?
6. Uit welk budget wordt de gemeentelijke bijdrage van 87.500,- betaald en past dit binnen het bestaande financiële kader?
7. Hoe is de hoogte van het totale bedrag vastgesteld/waar is het bedrag op gebaseerd? Met andere woorden: hoeveel deelnemers verwacht u en voor welk bedrag per deelnemer?
8. Is meerdere bedrijven de mogelijkheid geboden om de samenwerking aan te gaan en zo ja, hoe is dit proces gelopen en was hier sprake van een aanbesteding? Zo nee, waarom is direct voor het genoemde bedrijf gekozen?
9. Ook in onze gemeente zijn gespecialiseerde bedrijven op het gebied van inbraakpreventie. Bent u, net zoals wij, van mening dat bedrijven uit onze eigen gemeente voorrang zouden moeten krijgen bij gunning van de opdracht, zeker wanneer er geen aanbesteding nodig is?

Namens de fractie van de Roosendaalse Lijst,

Cor Gabriëls en Eric de Regt

Wij beantwoorden deze vragen als volgt:

1. Voor de beantwoording van deze vraag gelden twee argumenten:

- De aanpak van woninginbraken vindt in samenwerking met de politie voornamelijk hotspotgewijs plaats. In overleg met de politie is ook voor de subsidie gekozen voor een hotspotaanpak, waarbij de hotspots van 2016 als eerste worden benaderd. De belangrijkste reden is dat bestaande hotspots zonder interventies kwetsbaar blijven, omdat de type woningen, de buurt (met vluchtwegen etc) bekend zijn bij inbrekers. De landelijke politie baseert haar aanpak ook op de aanname dat een inbreker het liefst op bekend terrein acteert, omdat hij of zelf woonachtig is in het gebied of er al vaker heeft ingebroken.
- Op basis van ervaringen uit onder andere de gemeente Moerdijk wordt uitgegaan van een gemiddeld subsidiebedrag van € 250 per woning. Op basis van het totaal beschikbare subsidiebedrag van € 87.500 betekent dit dat er 350 eigenaren gebruik kunnen maken van de subsidie. Dit is een beperkt aantal (Roosendaal heeft ruim 21.000 koopwoningen) en derhalve moeten er ook keuzes worden gemaakt.

Ik wil overigens benadrukken dat – los van welke subsidie dan ook – iedereen in alle wijken en dorpen sowieso zou moeten investeren in inbraakwerende maatregelen. Het gaat immers om bescherming van het eigen huisrecht, waarvoor iedereen zelf verantwoordelijk is.

2. Uitgaande van een gemiddeld subsidiebedrag van € 250 per woning zal, indien het aanbod voor de gehele gemeente geldt (alle koopwoningen), rekening moeten worden gehouden met een bedrag van € 5.415.500.

3. We houden in de aanpak van woninginbraken zeker rekening met een mogelijk verschuivingseffect. De zichtbare en onzichtbare inzet en controles van onder andere de politie zijn daarop ook gebaseerd. Zie overigens ook mijn laatste opmerking in het antwoord op vraag 1.

4. De subsidie is beschikbaar gesteld door het ministerie van Veiligheid en Justitie. Gemeenten met de meeste woninginbraken konden aanspraak doen op deze landelijke subsidie. De gemeente Roosendaal behoort weliswaar (gelukkig) niet tot de top, maar kon toch via Inbraakproof een aanvraag indienen en zelfs hoger dan normaal (€ 25.000 of € 50.000). Indien de aanpak in 2017 succesvol is, dan bestaat de mogelijkheid voor 2018 wederom een subsidie aan te vragen. Als die mogelijkheid er komt, zullen we daar zeker op inschrijven.

5. We hebben inmiddels contact opgenomen met de woningcorporaties om hen te informeren over de aanpak en hen te wijzen op deze subsidiemogelijkheid waar ook corporaties op konden inschrijven. Het treffen van inbraakwerende maatregelen van huurwoningen is echter de verantwoordelijkheid van de verhuurder. In het prestatiecontract tussen de gemeente en corporatie zijn hierover afspraken gemaakt.

6. Zie beantwoording vraag 4.

7. Het beschikbare subsidiebedrag is door het ministerie van Veiligheid en Justitie vastgesteld. Het totale bedrag per gemeente wordt door hen onder andere naar rato van het aantal koopwoningen vastgesteld.
8. Inbraakproof is al jaren een partner van de gemeente in de aanpak van woninginbraken. Het is onder andere ook aan het netwerk en contact met het ministerie van Veiligheid en Justitie van Inbraakproof te danken dat Roosendaal aanspraak kon maken op de subsidie. Het bedrijf is ook één van de weinige erkende Politie Keurmerk Veilig Wonen bedrijven in de regio die gespecialiseerd zijn in het inspecteren en beveiligen van woningen. Ook in de gemeente Moerdijk loopt al jaren een gelijksoortige samenwerking met Inbraakproof en met succes. Daarom is ervoor gekozen de samenwerking met Inbraakproof voort te zetten.
9. Ik deel die mening. Daar was echter nu geen mogelijkheid voor. We hebben in de samenwerkingsovereenkomst met Inbraakproof wel opgenomen dat zij de materialen die door hen aangeschaft moeten worden zoveel mogelijk bij Roosendaalse bedrijven inkopen.

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,  
Namens dezen,  
De burgemeester,

Mr. J.M.L. Niederer



4