



|  |  |
|--|--|
|  <b>Gemeente<br/>Roosendaal</b> | <b>Schriftelijke vraag</b>   |
|  |  |
| Datum  | 17 november 2016   |
| Onderwerp  | Informatieverstrekking gemeenteraad  |
| Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?  | Nee  |
| Beleidssterrein  | Bestuur<br>Omgeving  |
| Portefeuillehouder   | B&W  |

Wij hebben de beschikking over email berichten inzake het Ronde Tafel overleg van maandag 10 oktober 2016. Onder verwijzing naar de beantwoording van wethouder Schenk op onze vragen inzake informatieverstrekking gemeenteraad, constateren wij o.a. de volgende tegenstrijdigheden.

1. Op onze eerdere vraag 2 of er tijdens het Ronde Tafel overleg van 10 oktober 2016 is gesproken over het procesvoorstel bij de begrotingsbehandeling is het antwoord een helder nee.

Wij vinden dit tegenstrijdig omdat volgens een email van 14 oktober 2016 12:34:27 aan de fractievoorzitters van de coalitiepartijen en de vijf wethouders expliciet wordt gesproken over het procesvoorstel bij de begrotingsbehandeling waar eerder over is gesproken in de Ronde Tafel van afgelopen maandag. In dezelfde email wordt gesteld dat dit bij de Ronde Tafel min of meer al is bevestigd.

2. Op onze eerdere vraag 3 of de brief van 14 oktober dezelfde strekking heeft als hetgeen besproken is tijdens de Ronde Tafel van 10 oktober antwoordt wethouder Schenk dat de brief met de suggestie van het college op donderdag 13 oktober binnen het college is afgestemd en daarna met de dagmail een dag later is verstuurd.

Wij vinden dat tegenstrijdig omdat hieruit de conclusie moet worden getrokken dat wethouder Schenk op donderdag 13 oktober op de hoogte was van het procesvoorstel bij de begrotingsbehandeling, terwijl zij een week later tijdens een interruptie met raadslid Koenraad ontkent toen al op de hoogte te zijn geweest.

3. Op onze eerdere vraag 5 of ze op de hoogte was van de gemaakte afspraken herhaalt wethouder Schenk dat zij het niet wist en verwijst vervolgens naar een brief van de fractievoorzitters van 15 oktober.

Wij vinden dat tegenstrijdig omdat de vraag ging over het kennis hebben van het bestaan en het voorbereiden van het procesvoorstel bij de begrotingsbehandeling zoals besproken tijdens de Ronde Tafel van 10 oktober en formeel vastgelegd na afstemming in het college op 13 oktober. De brief van de fractievoorzitters van de coalitiepartijen van 15 oktober heeft bij deze beantwoording geen enkele relevantie.

4. Tijdens de gemeenteraadsvergadering van 10 november 2016 als raadslid Schijvenaars tijdens een interruptie aan wethouder Schenk vraagt wanneer zij wist dat ze haar ambities kon bijstellen, antwoordt zij dat dat is gebeurd in de week voorafgaand aan de brief van 14 oktober.

Wij vinden het tegenstrijdig omdat dit antwoord haaks staat op haar eerdere beantwoording tijdens de interruptie met raadslid Koenraad van 20 oktober over de uitspraken die zijn gedaan op 13 oktober.

Wij komen tot de volgende voorlopige conclusies t.w.

- A. Wethouder Schenk was aanwezig bij de Ronde Tafel van 10 oktober 2016
- B. Tijdens de Ronde Tafel van 10 oktober 2016 is gesproken over een procesvoorstel bij de begrotingsbehandeling.
- C. Het procesvoorstel bij de begrotingsbehandeling is in ieder geval al op 13 oktober 2016 behandeld in het college.
- D. Wethouder Schenk was tijdens de gemeenteraadsvergadering van 13 oktober 2016 op de hoogte van het procesvoorstel bij de begrotingsbehandeling.
- E. Wethouder Schenk heeft tijdens de raadsvergadering van 10 november 2016 toegegeven dat zij voorafgaand in de week van de brief van 14 oktober 2016 wist van de suggestie van het college voor een procesvoorstel bij de begrotingsbehandeling

De kern van de zaak is dat wethouder Schenk tot vier keer toe (mondeling tijdens de raadsvergadering van 13 oktober, 20 oktober, 10 november en schriftelijk op 14 november in haar beantwoording) heeft verzwegen dan wel heeft ontkend dat zij kennis had dat er in elk geval sinds 10 oktober 2016 over een procesvoorstel bij de begrotingsbehandeling is gesproken.

Wij hebben de volgende vervolgvragen:

1. Blijft u bij uw ontkening dat er tijdens het Ronde Tafel overleg van maandag 10 oktober 2016 gesproken is over een procesvoorstel bij de begrotingsbehandeling, waarom?
2. Is de brief van het college met het procesvoorstel bij de begrotingsbehandeling inderdaad pas op 13 oktober binnen het college afgestemd of is deze al eerder besproken?

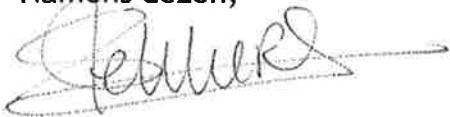
Met vriendelijke groet,

Ton Schijvenaars en Pieter Beesems  
Fractie Nieuwe Democraten

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. Het college heeft geen reden om anders te antwoorden dan bij de vragen van 7 november 2016.
2. De inhoud van de brief van het college met procesvoorstel voor de begrotingsbehandeling is inderdaad op 13 oktober binnen het college afgestemd.

Hoogachtend  
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,  
Namens dezen,



Saskia Schenk-Dekkers  
Wethouder Beheer en onderhoud openbare ruimte / Vitale Wijken en Dorpen