

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag SP
Datum	31 januari 2017
Onderwerp	Ongevraagd advies drugsbeleid Jong Roosendaal
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling	Nee
Beleidssterrein	Bestuur
Portefeuillehouder	Burgemeester Niederer

30 januari jl. hebben het college en de raad een advies mogen ontvangen van de Jongerenraad Roosendaal inzake het Roosendaalse drugsbeleid. De Roosendaalse SP is blij met dit advies van de Jongerenraad en spreekt haar waardering uit voor het harde werk van de Jongerenraad dat voornoemd advies heeft gebaseerd op een grondige enquête die zij zelf heeft afgenomen.

De SP heeft reeds vorig jaar in de commissie- en raadsvergadering haar standpunt over het huidige (soft)drugsbeleid in de gemeente Roosendaal duidelijk gemaakt. Het verheugt de fractie van de SP om te zien dat veel van onze standpunten, gezien het advies van de Jongerenraad, hun weerklank vinden bij de jongeren in onze gemeente.

Naar aanleiding van het advies van de Jongerenraad heeft de fractie van de SP de volgende vragen aan de portefeuillehouder:

- 1) Kan het college inhoudelijk reageren op de bevindingen die te lezen zijn in het "ongevraagde advies drugsbeleid Roosendaal" van de Jongerenraad?
- 2) Herkent het college zich in de conclusies van de enquête die onder het kopje: "Samenvatting enquête drugsgebruik onder jongeren in Roosendaal" staan geformuleerd? Zo nee, waarom niet?
- 3) Zal het college het advies van de Jongerenraad opvolgen om zich landelijk actief in te zetten voor de lobby om gemeentelijk reguleren van de hennepcultuur wettelijk mogelijk te maken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke manier(en)?
- 4) Is het advies van de Jongerenraad aanleiding voor het college om het huidige (soft)drugsbeleid in de gemeente Roosendaal aan te passen? Zo ja, op welke manier(en)? Zo nee, waarom niet?

Namens de fractie van de SP,

Mike van Heumen

Bovenstaande vragen beantwoorden wij als volgt:

Vooraf merken wij het volgende op. In uw inleiding op de vragen spreekt u van "een grondige enquête" en van "de jongeren in onze gemeente". Zonder iets af te doen aan de te waarderen inspanningen van de Jongerenraad, plaatsen wij wel nuancerende kanttekeningen bij de gehanteerde onderzoeksmethodiek en de representativiteit van de enquête (slechts 150 mensen geënquêteerd).

Antwoord op vraag 1:

Wij herkennen het beeld dat de drugshandel nog niet weg is, hetgeen ook reeds wordt onderschreven in de drugsmonitor die recentelijk is uitgevoerd. Als reactie hierop hebben wij de zogenaamde "drugssquad" opgericht. Deze is gericht op onder andere de aanpak van overlast als gevolg van drugshandel op straat door middel van gerichte acties door gemeente en politie gezamenlijk.

Antwoord op vraag 2:

De cijfers die genoemd zijn in de conclusie kunnen wij niet staven. In de Nationale Drugsmonitor jaarbericht 2016 van het Trimbos Instituut worden beduidend lagere cijfers genoemd dan de cijfers die genoemd worden in de uitkomsten van de enquête van de Jongerenraad. Wij hebben geen reden om aan te nemen dat het drugsgebruik onder Roosendaalse jongeren sterk af zou wijken van het landelijk beeld.

De overlast die de Jongerenraad noemt in zijn conclusie is ons, zoals boven genoemd, reeds bekend.

Antwoord op vraag 3 en 4:

Tijdens de raadscommissie van 24 november 2016 én de raadsvergadering van 8 december 2016 is reeds uitvoerig naar voren gekomen dat het reguleren van de softdrugsketen binnen de gemeente Roosendaal geen optie is. Door de SP, D66, PvdA en GroenLinks is de motie "onderzoek reguleren softdrugsketen" ingediend. Zoals u weet is deze tijdens de raadsvergadering van 8 december verworpen.

Gelet op dit besluit van uw raad, onderneemt het college geen nadere initiatieven, zoals door u aangehaald.

De Jongerenraad is overeenkomstig geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
namens dezen,
de burgemeester van Roosendaal,

mr. J.M.L. Niederer.