



Datum	7 november 2016
Onderwerp	Informatieverstrekking gemeenteraad
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Ja, Raadsvoorstel Programmabegroting 2017
Beleidsterrein	Bestuur
Portefeuillehouder	College van B&W

Voorafgaand aan de behandeling van de Begroting 2017 werden wij op de hoogte gebracht dat er een afspraak was gemaakt in de coalitie om een voorstel van het college te omarmen. Dit voorstel behelsde een afspraak dat door de coalitie geen enkel voorstel zou worden ingediend en voorstellen vanuit de oppositie zouden niet aan een meerderheid geholpen worden. Er zou door de coalitiepartijen slechts "een soort van beschouwing worden gegeven op de voorliggende begroting".

Deze informatie hebben wij in het openbaar gedeeld op 13 oktober 2016 tijdens de raadsvergadering bij de behandeling van een van onze moties over de aanpak van achterstallig onderhoud. Die avond zei wethouder Schenk dat deze moties bij de begroting behandeld moeten worden... Het debat van 13 oktober is terug te kijken via deze link <https://roosendaal.notubiz.nl/vergadering/245299/13-10-2016>

Wethouder Theunis deed een dag later namens het college een procesvoorstel begrotingsbehandeling in een brief aan de gemeenteraad van vrijdag 14 oktober 2016. Dit voorstel is volgens onze informatie eerder besproken en akkoord bevonden op maandag 10 oktober 2016 tijdens het zogenaamde Ronde Tafel overleg van de 4 fractievoorzitters van de coalitiepartijen en de vijf wethouders.

Tijdens de vergadering van de gemeenteraad van Roosendaal donderdagavond 20 oktober 2016 werd het college door raadslid mevrouw Koenraad bevraagd n.a.v. eerdere uitlatingen van raadslid Schijvenaars tijdens de raadsvergadering van 13 oktober 2016 inzake de behandeling van de begroting 2017 en de toenmalige reactie hierop van wethouder Schenk.

In een interruptie vroeg raadslid Koenraad: "wist u dat vanavond de programmabegroting niet met moties en amendementen erbij besproken zou kunnen worden? Dat is de vraag!" Wethouder Schenk antwoordde op de laatste vraag als volgt "dat wist ik niet". U kunt via <https://roosendaal.notubiz.nl/vergadering/245302/%2020-10-2016> het hele debat inclusief dit twee minuten fragment (1.40 - 1.42) terugluisteren.

Na afloop van deze vergadering is er nagepraat in de Gewelvenzaal en tijdens een van die gesprekken met meerdere aanwezigen waaronder enkele raadsleden van verschillende fracties heeft wethouder Schenk gezegd dat ze eigenlijk wel op de hoogte was. Wij vinden het merkwaardig dat tijdens een openbare vergadering de wethouder zegt het niet te weten en dat na afloop de wethouder heeft gezegd het wel te weten.

Wij hebben de volgende vragen:

1. Was er op maandag 10 oktober 2016 een Ronde Tafel overleg met de fractievoorzitters van de coalitiepartijen en de vijf wethouders?
2. Is er tijdens dit Ronde Tafel overleg van maandag 10 oktober 2016 gesproken over het procesvoorstel bij de begrotingsbehandeling?

3. Heeft de brief van vrijdag 14 oktober van het college met het procesvoorstel bij de begrotingsbehandeling dezelfde strekking als hetgeen besproken is tijdens de Ronde Tafel van maandag 10 oktober 2016? Wanneer is deze brief in concept met elkaar gedeeld?
4. Waarom heeft wethouder Schenk tijdens de raadsvergadering van 13 oktober 2016 gezegd dat onze moties bij de begroting 2017 moeten worden ingediend wetende dat deze moties geen enkele kans zouden hebben op een meerderheid gegeven de afspraken die al op 10 oktober 2016 zijn voorbereid?
5. Waarom heeft wethouder Schenk tijdens de raadsvergadering van 20 oktober 2016 op vragen van raadslid Koenraad of ze op de hoogte was van de gemaakte afspraken geantwoord "dat wist ik niet".
6. Waarom heeft wethouder Schenk na afloop van de raadsvergadering van 20 oktober 2016 in de Gewelvenzaal van het Raadhuis tegen meerdere aanwezigen waaronder enkele raadsleden gezegd dat ze eigenlijk wel op de hoogte was?
7. Heeft wethouder Schenk namens zichzelf gesproken of namens het college van B&W?

Ton Schijvenaars en Pieter Beesems
Fractie Nieuwe Democraten

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. Ja.
2. Nee.
3. Nee, de brief met suggestie van het college is op donderdag 13 oktober binnen het college afgestemd en is de dag erna met de dagmail verstuurd naar de totale raad.
4. De veronderstelling in uw vraag is onjuist.
5. Omdat dit de waarheid is. Het college heeft pas kennis genomen van de inhoud van de brief van de fractievoorzitters van de coalitiepartijen op het moment dat deze naar de andere fracties was verzonden.
6. Dit is niet gebeurd.
7. Namens het college van B&W.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college van burgemeester en wethouders,

Namens deze,



Saskia Schenk-Dekkers
Wethouder Beheer en onderhoud openbare ruimte / Vitale Wijken en Dorpen