

 <p>Gemeente Roosendaal</p>	Schriftelijke vraag
	 ROSENDAAL
Datum	23 oktober 2017
Onderwerp	Veiligheid vloerconstructies
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidssterrein	Bestuur
Portefeuillehouder	Niederer

In de BN DeStem van vandaag is te lezen dat, naar aanleiding van het instorten van een deel van de parkeergarage (in aanbouw) bij Eindhoven Airport, ook in Roosendaal onderzoek wordt gedaan naar de veiligheid van de vloerconstructies van een tweetal objecten.

Eerder dit jaar heeft de PvdA-fractie al vragen gesteld over de veiligheidsmaatregelen bij de Beneluxflat (zie: 215-2017 Vraag en Antwoord PvdA – Beneluxflat).

De PvdA-fractie heeft de volgende vragen:

1. Hoe is de status van het onderzoek naar aanleiding van de brief van de minister aan alle gemeenten aangaande onderzoek naar vergelijkbare vloerconstructies?
2. Wanneer kwam het verzoek van de minister binnen en wanneer is het onderzoek gestart?
3. Zijn betrokken eigenaren van de desbetreffende gebouwen betrokken in het onderzoek en volledig geïnformeerd?
4. Zijn verdergaande veiligheidsmaatregelen noodzakelijk?
5. Wanneer verwacht u resultaat en hoe gaat u dit communiceren?

Naar aanleiding van eerdere vragen over de Beneluxflat en ook gelet op eerdere wetgeving:

6. Hoe gaat de gemeente Roosendaal om bij vergunningverlening ten aanzien van deze vloerconstructies?
7. Is in zijn algemeenheid (zie vragen Beneluxflat) een aanscherping vergunningsbeleid, controlebeleid en handhaving nodig?
8. Is het te overwegen te komen tot een soort "APK keuring" voor eigenaren van gebouwen daar waar het gaat om de veiligheid van deze gebouwen? Graag een toelichting.

Dank voor de beantwoording van de vragen.

PvdA Roosendaal,
Paul klaver

Wij beantwoorden bovenstaande vragen als volgt:

1. Bovengemelde objecten zijn aan een visuele inspectie onderworpen door de bouwinspecteur van team VTH en bouwconstructeur van team Vergunningen. Vervolgens heeft er uitgebreid dossieronderzoek plaatsgevonden en is aanvullende informatie opgevraagd bij aannemers/leveranciers. Hieruit is vastgesteld dat bij beide projecten geen risicovolle vloeren zijn toegepast zoals bij de parkeergarage in Eindhoven.
2. De brief van 9 oktober jl. is op 10 oktober jl. ingeboekt en meteen ter hand genomen.
3. Ja.
4. Nee.
5. Het resultaat van het onder vraag 1. gemelde onderzoek en de resultaten daarvan zijn reeds besproken met de eigenaren van de twee betreffende gebouwen en gecommuniceerd naar de pers.
6. Een aanvraag omgevingsvergunning dient te worden getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Indien daaraan wordt voldaan is het bevoegd gezag gehouden de vergunning te verlenen. Uiteraard zal bij een dergelijke aanvraag nader contact worden gelegd met de aanvrager.
7. Nee. Eén en ander is geborgd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Zoals reeds bij vraag 6 is aangegeven dient een aanvraag te voldoen aan het Bouwbesluit 2012. Binnen het toetsingskader bestaat voor het bevoegd gezag geen mogelijkheid om middels een beleid hogere eisen te stellen dan landelijke wetgeving.
8. De wetgever heeft er voor gekozen om middels de "Regeling Bouwbesluit 2012", de technische onderdelen in de bouw te reguleren en geen "APK" in te voeren. Wij vinden dat gebouweigenaren, daar de verantwoordelijkheid primair bij hen ligt, zelf moeten kunnen bepalen wanneer zij onderzoek laten verrichten naar de staat waarin hun gebouw verkeert.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
Namens dezen,

mr. J.M.L. Niederer,
burgemeester.



C. Lok
wethouder.