

 <p><b>Gemeente Roosendaal</b></p>	<p><b>Schriftelijke vraag</b></p> <div style="text-align: center;">  <p>Vrije Liberale Partij</p> </div>
Datum	9 oktober 2017
Onderwerp	Bezwaren indicatiestelling HbHplus
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Ja, Raadsmededeling 41-2017 Implementatie HbHplus
Beleidssterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Van Poppel

Vandaag heeft het College gesproken met de advocaat van cliënten die bezwaar hebben gemaakt, in de vorm van de aangekondigde mediation.

Uiteraard vertrouwd de VLP erop dat het college weet dat er geen uitspraak is van een rechter die anders beslist dan dat beleid moet voldoen aan de vereisten tijd, taak en frequentie. Informatie die inmiddels met de gehele Raad is gedeeld.

Dat betekent dat het beleid van Roosendaal getoetst gaat worden met de 148 bezwaar makende inwoners. Omdat zorgverlening gaat over mensen die hulp nodig hebben, dus kwetsbare mensen, lijkt het de VLP dan ook een logisch stap dat het College via mediation tot een oplossing komt, waarbij mensen bovenaan staan, niet de rechtszaak.

Daarom wil de fractie weten wat de uitkomsten hiervan zijn. Onze motivatie om in de Gemeenteraad dit dossier wel of niet te bespreken hangt hiermee samen. De VLP-fractie heeft anders namelijk het voornemen om met een motie te komen, welke opdraagt om de zorg te blijven verlenen zoals vóór invoering van het nieuwe beleid tot een rechter een uitspraak heeft gedaan. Hiermee kan, wanneer blijkt dat de Gemeente in het ongelijk zou worden gesteld, een verdere afgang worden voorkomen.

Andersom zou er bij winst van de gemeente geen ernstige schade zijn wanneer deze mensen zorg hebben ontvangen zoals door hen geëist is in het bezwaar. Evident is dat de continuïteit voor mensen die zorg nodig hebben, belangrijker is dan een juridisch geschil welke nog niet is beslecht.

De VLP-fractie heeft overigens ook voorstellen in voorbereiding die voortkomen uit toezeggingen van de wethouder. Wij ontvangen daarom graag voor de raadsvergadering o.a. de kaders waarbinnen de wethouder het enige instrument in de contracten met aanbieders kan inzetten, namelijk de ingebrekestelling. Zo kunnen we oordelen of het college op een juiste wijze afweegt hoe ze instrumenten inzet, waarop de raad het college kan aanpreken en kan controleren.

Het is belangrijk om te benadrukken dat de VLP al sinds vorig jaar een beroep doet op aanpassing van het beleid, waarschuwingen heeft gegeven om de regie te nemen voordat het nieuwe beleid van kracht werd en nog steeds het college nauwgezet informeert over de huidige omstandigheden, die nog geen indicatie geven dat al onze naasten de zorg krijgen die ze nodig hebben, liefdevol en met respect.

Daarover heeft de VLP de navolgende vragen:

1. Wat was uw inzet en doelstelling bij de mediation zoals voorgesteld tijdens de commissie vergadering van donderdag 5 oktober jl.?
2. Wat is het resultaat van de mediation?
3. Wanneer is het mediation proces volledig afgerond en wat zijn de voorwaarden waaronder deze is afgerond?

Namens de VLP,

Arwen van Gestel

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

1. Zoals u in uw inleiding zelf aangeeft is de inzet en doelstelling van de mediation om tot een oplossing te komen waarbij de mensen bovenaan staan en niet de rechtszaak.
2. Als u bedoelt de uitslag van het voorstel tot mediation dan kunnen wij u melden dat deze is geaccepteerd door de belangenbehartiger van de bezwaarmakers.
3. Er zijn met de belangenbehartiger goede afspraken gemaakt over de wijze waarop mediation ingezet gaat worden. Onbekend is wanneer het proces volledig afgerond zal zijn.

Hoogachtend,  
Het college van burgemeester en wethouders,  
Namens dezen,



Corné van Poppel  
Wethouder Jeugd, Volksgezondheid, Welzijn, Zorg, Decentralisaties (coördinerend).

