 <p><b>Gemeente Roosendaal</b></p>	<p>Schriftelijke vraag</p> <p><b>NIEUWE DEMOCRATEN</b></p>
Datum	9 oktober 2017
Onderwerp	Aanvullende vragen Inhuur personeel en activiteiten ingehuurd personeel
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidsterrein	Bestuur
Portefeuillehouder	Lok

Hoe is het in 's-hemelsnaam mogelijk dat er twee waarheden zijn.

In het antwoord op onze eerder gestelde vragen over het extern personeel dat werkzaamheden verricht voor de gemeente, geeft het college aan dat zij zich in gaan zetten voor het terugdringen van het aantal externen.

"Wordt op dit moment gekeken naar het inzetten van "eigen" personeel om daarmee het inhuur contingent te verkleinen? Zo nee, waarom niet?"

Uw antwoord: "Ja".

Tijdens de aanvullende vraag in de raadsvergadering van 14 september jl.: " welke stappen gaat de wethouder nu ondernemen", geeft de verantwoordelijk wethouder, namens het college aan dat hij niet van zins is er anders mee om te gaan dan nu het geval is. "Dat gaan we niet doen."

Wij begrijpen ook het tweede antwoord van de wethouder maar had dat niet het antwoord op onze vragen moeten zijn? Waarom wordt er om heen gedraaid? Waarom horen wij niet het echte antwoord op onze eerste ingediende vraag? Het is goed dat we een aanvullende vraag stelden, want anders hadden we de waarheid niet gehoord.

Wanneer wordt de waarheid bewaarheid, en welke waarheid?

Voorts bevreemd ons het antwoord op de vraag over de binnenstaddirectie. U verwijst naar het verslag van de commissie binnenstad d.d. 22 maart 2017. Het is toch niet normaal dat er sinds die tijd niets gebeurd is?! Reden om de binnenstad directie naar huis te sturen lijkt ons.

De fractie van de Nieuwe Democraten heeft de volgende aanvullende vragen voor de wethouder:

1. Hoe verklaart u de tegenstrijdigheid in uw eerdere schriftelijke beantwoording over de inhuur van personeel, ten opzichte van hetgeen u naar aanleiding van onze mondelinge aanvullende vraag heeft verklaard in de raadsvergadering van 14 september jl.?

2. Door in uw beantwoording te verwijzen naar het verslag van de commissie binnenstad d.d. 22 maart 2017 geeft u de indruk dat er sindsdien geen acties zijn ondernomen door de binnenstaddirectie. Kunt u ons aangeven of dit beeld klopt?
3. Indien dit beeld niet klopt, kunt u ons dan op de hoogte stellen van de vorderingen die sinds 22 maart 2017 door de binnenstaddirectie zijn gemaakt?

Namens de fractie van de Nieuwe Democraten,

Pieter Beesems

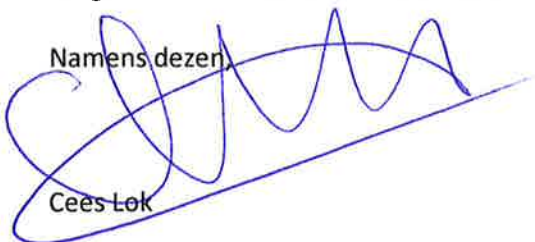
Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. Er is geen tegenstrijdigheid. Uiteraard kijken wij naar het eigen personeel, voordat wij besluiten tot inhuur en heeft het onze voorkeur om personeel in dienst te nemen bij reguliere vacatures. Toch blijft inhuur onvermijdelijk. Er zal altijd sprake zijn van pieken, ziektevervangings en projecten waarvoor tijdelijk specifieke expertise nodig is. Hiervoor is niet altijd capaciteit beschikbaar binnen de organisatie. De omvang van de inhuur is niet zodanig dat het college de noodzaak voelt om in te zetten op terugdringing.
2. Uw beeld is niet juist.
3. Uw commissie binnenstad informeert uw raad conform haar opdracht bij de instelling van de commissie.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

Namens dezen,



Cees Lok

Wethouder Personeel & Organisatie c.s.