

 <b>Gemeente Roosendaal</b>	Schriftelijke vraag
	
Datum	4 oktober 2016
Onderwerp	Spoorwegveiligheid
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidssterrein	Bestuur
Portefeuillehouder	Niederer/Lok

Een artikel in BNdeStem betreffende het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor (link: <http://www.bndestem.nl/regio/brabant/minder-giftreinen-over-brabantroute-80-miljoen-euro-voor-veiliger-en-stiller-spoor-kaartje-1.6485241> ) heeft bij de SP een aantal vragen opgeroepen.

1. Hoe is het mogelijk dat er opeens 3200 treinen door de genoemde provincies rijden? Worden er opeens minder gevaarlijke stoffen getransporteerd of vindt het transport op andere manieren plaats bijv. over de weg of over het water?
2. Één van de weinige alternatieven voor de 1800 treinen die niet over de Brabantroute zullen gaan rijden is de route via Zevenbergen-Roosendaal-Antwerpen. Kan het college aangeven hoeveel van extra treinen over de route via Roosendaal zullen rijden of kan dit alternatief worden uitgesloten? Zo nee waarom niet?
3. Indien de alternatieve route via Roosendaal niet uit te sluiten is dan vragen wij ons af waarom het traject Zevenbergen-Roosendaal niet op een soortgelijke wijze verbeterd wordt als het spoor tussen Moerdijk en Venlo. Welke actie(s) gaat het college ondernemen om ook voor het spoor door Roosendaal middelen beschikbaar te hebben?
4. Welke actie(s) heeft het college ondernomen of is het van plan te ondernemen om giftreinen door Roosendaal te weren?

Bernd Missal  
namens de SP Roosendaal

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Ad. 1)

Door de Staatssecretaris is aangegeven dat 3250 ketelwagens over andere spoortrajecten vervoerd kunnen worden. Dit heeft tot gevolg dat de Brabantroute en de Bentheimroute worden ontlast. Het aantal transporten wordt niet minder, maar worden enkel over een alternatieve route vervoerd. De staatssecretaris heeft daarbij niet aangegeven wat de alternatieve route is. Het transport vindt zowel plaats via spoor, water, weg en buisleidingen. Hierin kunnen onderlinge verschuivingen plaatsvinden.

Ad. 2)

De staatssecretaris heeft niet aangegeven wat de alternatieve routes zijn. Het is daardoor niet bekend of de route langs Roosendaal vaker gebruikt gaat worden. De routes door Roosendaal zijn binnen de wet Basisnet spoor voorzien van zgn. risicoplafonds, waarmee het aantal vervoersbewegingen is gemaximaliseerd. Binnen deze zogenaamde risicoplafonds zijn vervoerders vrij om te kiezen welke route men gebruikt.

Ad. 3)

De Brabantroute kent structurele overschrijdingen van de risicocontouren op dit traject.

Dit geldt niet voor het traject Moerdijk-Halderberge-Roosendaal.

De 3 gemeenten hebben 5 miljoen euro gekregen voor maatregelen op het gebied van Veiligheid en Zelfredzaamheid. De plan wordt momenteel voorbereid en al gedeeltelijk tot uitvoering gebracht. Afronding van de plannen wordt verwacht eind 2017.

De maatregelen mbt. leefbaarheidsaspecten op het gebied van Geluid en trilling zijn momenteel onderdeel van het lopende project Meerjaren programma Geluidsanering (MJPG) in de gemeenten Moerdijk, Halderberge en Roosendaal.

Ad. 4)

Het vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor kan niet worden geweerd. Dit is namelijk vastgelegd in de Wet Basisnet. Dit neemt niet weg dat de gemeenten Moerdijk, Halderberge Roosendaal zich blijven inspannen voor de realisatie van een Dedicated goederenspoorlijn tussen Kijfhoek en Antwerpen/Vlissingen, waarna het transport van gevaarlijke stoffen buiten de stad om plaatsvindt.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders,  
Namens deze,



Cees Lok,

Wethouder Bereikbaarheid en Mobiliteit