

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag
	 Roosendaalselijst
Datum	14 september 2016
Onderwerp	Illegaal dumpen afval
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidssterrein	Ruimte
Portefeuillehouder	College (Niederer, Schenk en Theunis)

Extra maatregelen en meer handhaving tegen illegale dump afval

De fractie van de Roosendaalse Lijst heeft de indruk dat het illegaal dumpen van afval in onze gemeente toeneemt. Het in de openbare ruimte achterlaten van (huis)vuil, meubilair, huishoudelijke apparaten en ander afval is voor steeds meer mensen een doorn in het oog. Vooral onbegrijpelijk en bijzonder frustrerend voor diegenen die wel op een juiste manier hun afval ter inzameling aanbieden of op een andere correcte wijze scheiden en afvoeren. De mogelijkheden hiertoe zijn legio en prima geregeld in onze gemeente, daar ligt het beslist niet aan! Het is dus vaak puur een mentaliteits- en fatsoenkwestie.

Enige maanden geleden kregen de illegale stortingen in de Westrand extra aandacht middels speciale opruimacties; het positieve effect lijkt echter alweer uitgewerkt. Ook op andere plaatsen in onze gemeente zien we vaak dat her en der afval wordt geplaatst/gedumpt, met name bij containerparkjes. Meerdere partijen hebben in het verleden hierover vragen gesteld. Ook het buitengebied is een veel gebruikte locatie om illegaal van afval af te komen. Onlangs konden we in een krantenartikel lezen hoe op deze wijze het buitengebied bij Wouwse Plantage wordt "misbruikt"; dit tot grote ergernis van onder meer omwonenden en voorbijgangers.

Aan het opruimen van al dit afval zijn veel kosten verbonden; extra inzet van mensen en middelen welke bekostigd moeten worden uit gemeenschapsgeld. Daarnaast doet al dit illegale afval afbreuk aan onze mooie gemeente.

De Roosendaalse Lijst is dit asociale gedrag dan ook meer dan zat. Graag zouden wij zien dat nog meer extra maatregelen worden genomen en inspanningen worden gedaan om de vervuiler aan te pakken en te straffen. Wij beseffen ook dat voor deze strijd een lange adem nodig is. Wanneer de daders kunnen worden achterhaald dienen de opruimkosten en een fikse boete in rekening worden gebracht als het aan de Roosendaalse Lijst ligt. Om dit te bereiken is volgens ons een nog betere en intensievere samenwerking en communicatie tussen (gemeentelijke) toezichthouders, handhavers, politie en burgers nodig waarbij ooggetuigen hun bevindingen direct (en veilig) kunnen melden bij bevoegde instanties bijvoorbeeld middels het doorgeven van kentekens of heterdaadfoto's middels een smart Phone. Enkele andere gemeenten in den lande werken al zo.

Met zijn allen mogen we trots zij op onze mooie gemeente. Laten we dat vooral zo houden door ook op dit gebied nog meer een gezamenlijke verantwoordelijkheid te nemen!

De fractie van de Roosendaalse Lijst heeft over de illegale afvaldump een aantal vragen

1. Is de illegale afvaldump de laatste jaren toegenomen en zo ja, kunt u dit onderbouwen met cijfers of andere indicatoren?
2. Kunt u bij benadering aangeven wat ons dit (het opruimen) gekost heeft de afgelopen jaren (2014, 2015 en 2016 geëxtrapoleerd). Graag alle kosten meenemen: inzet eigen mensen, materieel, inhuur derden zoals Saver.
3. Zijn er bepaalde "blackspots" in onze gemeente, zo ja welke?
4. Heeft u het idee dat de acties tot op heden, om het illegale afvaldump terug te dringen, succesvol zijn? Zo ja, waar baseert u dat op, zo nee, wat is de reden daarvan volgens u?
5. Vindt u ook dat de daders, indien bekend, niet enkel moeten opdraaien voor de kosten maar ook een fikse boete verdienen? Zo ja, gebeurt dit al en wat zijn dan de hoogtes van de boetes?, zo nee, bent u bereid dit in te gaan voeren?
6. Denkt u dat een intensivering van de samenwerking tussen handhavers, toezichthouders, politie en getuigen tot betere opsporing en vermindering van illegale dump zal leiden? Zo ja, waarom, zo nee waarom niet?
7. Ziet u mogelijkheden om deze samenwerking, op welke wijze dan ook, verder te intensiveren en hierover het gesprek aan te gaan met betrokken instanties? Graag een toelichting. (zou mogelijk als pilot in de wijk Westrand kunnen?)
8. Bent u ook bereid extra te investeren in een strengere en intensievere aanpak qua controle en handhaving en hiervoor voorstellen aan de Raad voor te leggen?

Namens de fractie van de Roosendaalse Lijst.

Cor Gabriëls en Eric de Regt

Wij beantwoorden deze vragen als volgt:

1. Er zijn meerdere partijen in de openbare ruimte betrokken, die ieder op hun eigen manier gegevens bijhouden. Daardoor is het lastig om een compleet en volledig beeld te krijgen over het op een onjuiste manier aanbieden van afval in de afgelopen jaren. Het is niet met cijfers te onderbouwen, maar het idee is dat met de invoer van diftar, in 2014, het dumpen van afval iets is toegenomen. Het gaat echter niet over een constante stort. Sommige perioden in het jaar wordt er plotseling veel gestort. Er zijn ook perioden dat het relatief rustig is.
2. De kosten voor inzet van eigen mensen en materieel zijn niet inzichtelijk te maken. De ingezette uren worden niet afzonderlijk geregistreerd. Ook wordt het opgehaalde afval gelijktijdig met het afvalbakkenafval afgevoerd.

De kosten van Saver worden wel apart gefactureerd:

2014: € 85.370,-

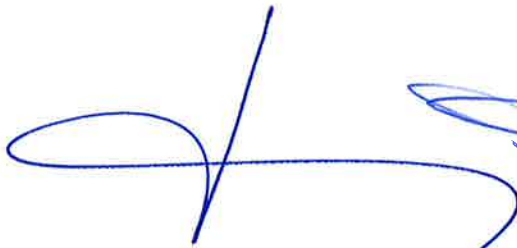
2015: € 70.385,-

2016: € 70.000,- (geëxtrapoleerd voor heel 2016)

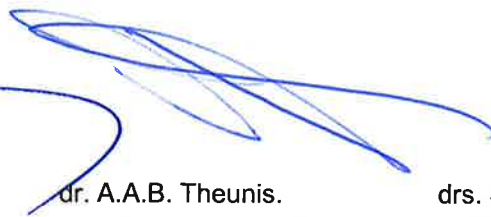
3. De volgende locaties in Roosendaal kunnen worden aangemerkt als blackspot:
 - Het bovengrondse grondstoffenpark bij de Rembrandtgalerij
 - De ondergrondse restafvalcontainers in de Jan Vermeerlaan
 - Het bovengrondse grondstoffenpark bij de Jumbo aan de Van Beethovenlaan
 - Het bovengrondse grondstoffenpark aan de Dr. Van Dregtstraat
 - Het bovengrondse grondstoffenpark bij de Albert Heijn aan het TolbergcentrumBij deze 5 locaties wordt elke dag de bijzet weggehaald.
4. Deels werken de diverse acties (voorlichting, aanpassen van locaties, toezicht en handhaving). Bij de bovengenoemde locaties wordt elke dag de bijzet weggehaald (op andere locaties is een andere frequentie van toepassing). De ervaring leert ons dat er dan minder wordt bijgeplaatst.
Het ondergronds plaatsen van bakken ten behoeve van de inzameling van glas, kleding en kunststof zorgt voor veel minder bijzet op de diverse locaties. Helaas is het, vanwege diverse lopende projecten, op dit moment niet mogelijk om op bovengenoemde locaties direct over te gaan tot het herinrichten van de grondstoffenparkjes. Uiteraard wordt dit wel in de betreffende projecten meegenomen. Wat toezicht en handhaving betreft zijn er, naast het reguliere dagwerk, reeds 2 nachtelijke acties uitgevoerd op meerdere locaties. De volgende actie wordt inmiddels voorbereid. Met deze acties willen we informatie vergaren over de werkwijze(n) van degene(n) die verantwoordelijk zijn voor het op een onjuiste wijze aanbieden van het afval. Bijvoorbeeld willen we bepalen wanneer de pakkans het grootst is. Elke actie wordt geëvalueerd. De ervaringen worden vervolgens weer gebruikt bij een volgende actie.
5. Vanuit het bestuursrecht hebben wij de mogelijkheid tot het toepassen van bestuursdwang. De daadwerkelijke kosten van het verwijderen van het afval kunnen daarbij verhaald worden op de overtreder. Daarnaast bestaat de strafrechtelijke mogelijkheid tot het opmaken van een proces-verbaal (de zogenaamde Bestuurlijke Strafbeschikking). Ook hierbij moet de overtreder bekend zijn. Bij de Bestuurlijke Strafbeschikking leggen de gemeentelijke Boa's namens en onder verantwoordelijkheid van het OM strafrechtelijke boetes op. De opbrengsten uit de boeten vloeien naar het Rijk en het innen van de boete gebeurt door het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB). De hoogte van de op te leggen boete is vastgesteld door het OM. Beide middelen kunnen naast elkaar gebruikt worden.

6. Een adequate en integrale aanpak (voorlichting, aanpassen van locaties, toezicht en handhaving) van deze geschetste problematiek kan leiden tot een vermindering van het op een onjuiste wijze aanbieden van afval. Onderdeel van een dergelijke aanpak is het op een slimme wijze houden van toezicht. Zoals wij in ons antwoord op vraag 4 hebben aangegeven gebruiken we informatie uit eerdere acties om o.a. de pakkans te vergroten. Een adequate en integrale aanpak zal zeker kunnen leiden tot een mentaliteitsverandering bij die inwoners die menen dat bepaalde regels niet op hen van toepassing zijn. Sluitende informatie die wij vanuit getuigen krijgen zullen wij zeker gebruiken bij het opsporen en beboeten van overtreders.
7. Acties, zoals onlangs in Westrand, laten zien dat gezamenlijk optrekken zeker resultaat kan hebben. Natuurlijk moeten we wel realistisch zijn in die zin dat 24-uurstoezicht niet mogelijk is gelet op capaciteit en het feit dat er in alle wijken en dorpen in onze gemeente aandacht nodig is voor diverse soorten van misdrijven en overtredingen.
8. Indien mocht blijken dat een strengere en intensievere aanpak structureel noodzakelijk en gewenst is, dan zullen wij uw raad zeker voorstellen doen om hiervoor structureel geld vrij te maken. Deze besluitvorming zal alsdan opgenomen worden in het Integraal Veiligheidsplan (IVP).

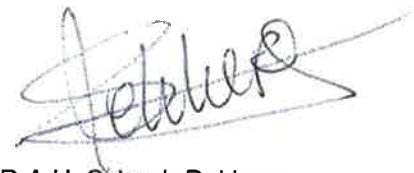
Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
Namens dezen,



mr. J.M.L. Niederer,
burgemeester.



dr. A.A.B. Theunis.
portefeuillehouder Milieu



drs. S.D.A.H. Schenk-Dekkers
portefeuillehouder Beheer openbare ruimte