

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag
Datum	7 september 2016
Onderwerp	 
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	nee
Beleidsterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Wethouder Polderman

Wethouder Polderman liet in BNdeStem optekenen dat feitelijk de woningcorporatie AlleeWonen zich als eerste heeft teruggetrokken uit het HetPunt. Dit in lijn met de antwoorden op de vragen van de fractie PvdA van 29 juli jongstleden over de Toegang versus Het Punt.

De bestuurder van AlleeWonen herkent de opvattingen van wethouder Polderman niet. We gaan er vanuit dat BNdeStem "beide waarheden" goed heeft verwoord en dan moeten wij constateren dat een van beide de waarheid geweld heeft aangedaan ofwel er is sprake van een leugen. De vraag is: wie spreekt de waarheid?

Eerder heeft wethouder Polderman laten weten dat HetPunt wordt meegenomen in de verdere ontwikkeling van één Toegang. Fracties hebben hier ook eerder op aangedrongen. De gemeenteraad is ook nooit op de hoogte gebracht dat de dienstverlening waarin HetPunt nu voorziet niet wordt meegenomen in de Toegang. Is de gemeenteraad hiermee bewust buiten spel gezet vragen wij ons af?

Ook vinden wij het vreemd dat een goed functionerend HetPunt wordt opgeheven. Welk probleem was er en/of voor welk probleem gaat De Toegang nu de oplossing bieden die aantoonbaar beter is dan HetPunt? De wethouder schrijft dat het bestuur van HetPunt begrip heeft voor uw besluit. Het bestuur heeft echter aangegeven dat uw lijn tot eind 2015 altijd was dat HetPunt wordt meegenomen in de Toegang en dat opeens het besluit kwam dat de relatie met HetPunt gestopt zou worden.

Wij hebben de volgende vragen:

1. Kunt u toelichten op welke wijze AlleeWonen zich in 2014 zich al volledig heeft teruggetrokken uit HetPunt?
2. Kunt u toelichten dat AlleeWonen de Loketfunctie van HetPunt om zeep heeft geholpen?
3. Wanneer heeft u de gemeenteraad geïnformeerd over de verdere ontwikkelingen van De Toegang en op welke wijze werd HetPunt hierbij meegenomen?
4. Wat is de meerwaarde van De Toegang boven die van HetPunt?
5. Wat is de reden van uw switch in uw standpunt t.a.v. HetPunt en de Toegang en wilt u toelichten op basis van welke feiten het bestuur van HetPunt begrip heeft voor uw standpunt, welke?

Met vriendelijke groet,

Ton Schijvenaars, Nieuwe Democraten en Michael Yap, PvdA

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Het was niet onze bedoeling om te suggereren dat AlleeWonen zich volledig uit HetPunt heeft teruggetrokken. In de beantwoording van eerdere raadsvragen van de PvdA is gesteld dat de een loketfunctie voor Wonen-Zorg-Welzijn is vervallen door het besluit van AlleeWonen haar dienstverlening digitaal te doen. Wij hebben geconstateerd dat de fysieke loketfunctie voor het onderdeel Wonen binnen HetPunt hiermee was vervallen.
2. Wij herkennen ons niet in deze omschrijving van de gang van zaken. In beantwoording van de vorige vragen van de PvdA hebben wij aangegeven dat het terugtrekken uit de fysieke loketfunctie van HetPunt het gevolg is van een aantal veranderingen.
3. Middels de raadsmededeling Toegang Sociaal Domein, die in december 2015 naar de gemeenteraad is verstuurd, bent u geïnformeerd over alle relevante ontwikkelingen m.b.t. tot de Toegang, inclusief het voornemen deze te vestigen op de locatie Dunantstraat.
4. Meerwaarde van De Toegang is gelegen in het feit dat de Toegang een onafhankelijke organisatie is waar inwoners terecht kunnen met hun ondersteuningsvragen op alle gebieden waar de gemeente na de decentralisaties verantwoordelijk voor is: opvoeden en opgroeien, dagbesteding, ondersteuning bij het dagelijks leven, inkomensondersteuning etc. Dit doet recht aan de scheiding tussen vraag en aanbod; essentiële onderdelen van de nieuwe Jeugdwet en Wmo. Daarnaast draagt een en ander bij aan een betere aansluiting met de Participatiewet.
5. Er is geen sprake van een switch. In de aanloop naar en vlak na de decentralisaties van 1 januari 2015 is gezocht naar een vorm die het best past bij onze nieuwe verantwoordelijkheden. De eerder genoemde onafhankelijkheid was daarbij een belangrijk criterium. Deze overwegingen zijn al in een vroegtijdig stadium – eerste kwartaal 2015 – met HetPunt gedeeld en gedurende het gehele jaar 2015 onderwerp van gesprek geweest binnen de bestuurlijk overleg RTA, het platform waar we als gemeente afstemmen met de lokale aanbieders op gebied van wonen, zorg en welzijn.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Hugo Polderman
Wethouder Zorg en Welzijn

