

 <p><b>Gemeente Rosendaal</b></p>	<b>Schriftelijke vraag</b>
	
Datum	25 augustus 2017
Onderwerp	Zebrapad Dijken deel II
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidsterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Lok

De VL heeft onlangs vragen gesteld of het waarschuwbord voor het Zebrapad kan worden verplaatst voor een nog betere en duidelijkere signalering, omdat deze vanuit het rijdende voertuig met 50 kilometer per uur, lastig te zien is voor de bocht van 90 graden.

De Wethouder heeft het bewonersplatform laten weten in 2015 over deze oversteekplaats (Zebrapad):

//

**3. Gezamenlijk voorstel 26-9-2015 van Bewonersplatform kortendijk (BPK), Buurtpreventie Flintdijk en Leefbare Flint&Onyxdijk:** Zebra op hoek Lavadijk/Flintdijk voor voetgangers van/naar apotheek etc. + aanvullende alternatieve veiligheidsmaatregelen ipv drempel. Gemeente wordt verzocht voorstellen te doen. (geopperd ook hier grondverlichting incl sensoren. Locatie beter aansluitend go trottoir dat voor huisartsenpraktijk loopt) .

**Reactie gemeente 6-10-2015:** t.b.v. de verkeersveiligheid en het verlagen van de snelheid is een fysieke aanpassing in de vorm van een plateau essentieel; dit plateau kan worden gecombineerd met een zebrapad gecombineerd.

//

Zo te lezen vind de Gemeente Rosendaal het "essentieel" om alternatieve veiligheidsmaatregelen te nemen in combinatie met een zebrapad. Dat ze dat vinden kot terug in een reactie, dat ze plateau i.c.m. het zebrapad voorstellen om de verkeersveiligheid te verhogen, door de snelheid te verlagen.

Dit lijkt precies datgene te zijn waar de VLP om heeft gevraagd. Namelijk een extra maatregel om te zorgen dat er veilig kan worden overgestoken op het Zebrapad. Wij vinden het dan vreemd dat de wethouder dan aangeeft dat deze verbeteringen niet noodzakelijk zijn, terwijl u van te voren zelfs met zwaardere aanvullende maatregelen wilde komen.

Dat verhoudt zich niet tot elkaar.

In de Bode laat de wethouder eveneens weten dat het door positieve signalen vooraf niet wenselijk is maatregelen te nemen. Dat strookt dus niet met eerdere uitspraken, eveneens straalt de wethouder hiermee uit dat hij liever wacht op een eerste ongeluk (al dan niet fataal) dan dat hij simpele aanpassingen wilt doen.

De fractie van de VLP wil daarover de volgende vragen stellen;

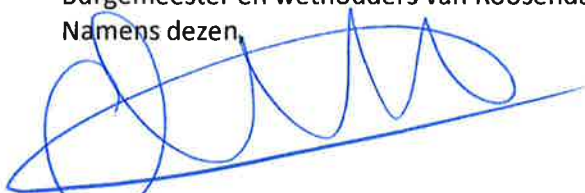
- 1) Waarom hebt u het bewonersplatform Dijken, evenals andere platforms uit de wijk, laten weten dat aanvullende maatregelen nodig zijn t.b.v. deze oversteek?
- 2) Waarom is dit door u zelf geopperde verkeersplateau niet aangelegd?
- 3) Wie heeft u wanneer geïnformeerd over het niet doorgaan van het aanleggen/nemen van extra maatregelen die volgens u wel nodig waren?
- 4) Hoeveel kost het (ver)plaatsen van een verkeersbord zoals gevraagd door de VLP in haar vorige vragen?

Namens de fractie van de VLP,  
Arwen van Gestel

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. Wij hebben destijds aangegeven dat de aanleg van alleen het zebrapad niet gewenst ten aanzien van de verkeersveiligheid.
2. Het plateau is niet aangelegd omdat uit de gesprekken met betreffende partijen bleek dat daar geen draagvlak voor bestond. Vervolgens is in overleg gekozen voor de signaleringsverlichting als aanvullende maatregel.
3. Het definitieve ontwerp met alle maatregelen (vastgesteld in overleg met het Bewonersplatform en de Buurtpreventie) is vervolgens in een openbare inloopavond op 14 april 2016 gepresenteerd.
4. De kosten zijn afgerond € 250,-.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.  
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,  
Namens dezen,



Cees Lok

Wethouder Bereikbaarheid en Mobiliteit