

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag
	 Roosendaalselijst
Datum	22 augustus 2016
Onderwerp	Parkeerproblemen Plein40
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidsterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Theunis

De fractie van de Roosendaalse Lijst ontving onderstaande oproep:

Graag wil ik uw aandacht vragen voor de toenemende parkeerproblemen in Burg. Schoonheijtsstraat.

De eerder met de buurtbewoners gemaakte afspraken in het kader van het Bestemmingsplan Centrum Noord / Uitwerking bouwplannen WVS-terrein door projectontwikkelaar Heijmans, worden niet gerespecteerd.

Deze afspraken zijn in samenspraak met de gemeente Roosendaal gemaakt en betroffen onder andere het realiseren van 13 extra openbare parkeerplaatsen én een speelvoorziening.

Sinds de bouw van Plein40 is gestart blijkt dat de gemeente niets van de afspraken wil weten en heeft ingestemd met verschillende verzoeken van de projectontwikkelaar Maas-Jacobs die zelfs leiden tot een structurele vermindering van het beschikbare aantal parkeerplaatsen voor de buurtbewoners. De speelvoorziening kan de buurt überhaupt op haar buik schrijven.

Oorspronkelijk zou het tekort aan parkeerplaatsen in de buurt worden opgelost door extra openbare parkeerplaatsen op het WVS-terrein waar ook buurtbewoners gebruik van zouden mogen maken. Deels waren deze parkeerplaatsen een compensatie voor het verlies van parkeerplaatsen door de ontwikkeling van woningen en appartementen op het WVS-terrein en deels om de parkeerdruk in de buurt te verlagen en dichterbij de parkeernorm te komen.

Bij de ontwikkeling van Plein40 is echter besloten dat het binnenterrein een afgesloten parkeerplaats wordt, de buurtbewoners kunnen daar dus niet parkeren. Wel neemt het aantal beschikbare plaatsen in de Burg.Schoonheijtsstraat af (er moet immers toegang verschaft worden tot Plein40) die met instemming van de gemeente gemakshalve maar niet gecompenseerd hoeven te worden. Verder is door de gemeente ingestemd met ondergrondse vuilcontainers voor de bewoners van Plein40, maar uiteraard moeten deze vuilcontainers in de Burg.Schoonheijtsstraat worden gerealiseerd en ook dat zal twee tot drie parkeerplaatsen kosten.

Conclusie: Met de komst van Plein40 krijgen de nieuwe bewoners de lusten en de zittende buurtbewoners slechts de lasten. Eerdere afspraken worden aan de laars gelapt.

De gemeente Roosendaal stemt met alle verzoeken van de projectontwikkelaar in zonder zich te willen realiseren dat de belangen van de zittende bewoners worden geschaad. Over de wijze waarop de grondvervuilingsproblematiek is afgehandeld, zullen we het maar helemaal niet hebben.

De fractie van de Roosendaalse Lijst heeft daarom onderstaande vraag aan het College:

1. Herkent u zich in de hetgeen hierboven geschetst is en zo ja, gaat u hierop nog actie ondernemen, welke actie en op welke termijn? Zo nee, waarom herkent u zich niet in het geschetste en gaat u derhalve ook geen extra actie ondernemen?

Namens de fractie van de Roosendaalse Lijst.

Cees Janssen en Eric de Regt

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Nee, wij herkennen ons niet in hetgeen is geschetst. In de beantwoording van de 24-uursvraag van 21 juli 2015 (VVD) is reeds aangegeven dat dit afspraken waren, welke gemaakt zijn met de toenmalige eigenaar (WSG) van het terrein. Destijds is verzocht aan de huidige eigenaar of onderdelen uit de eerdere planvorming, zoals openbare parkeerplaatsen en een speelvoorziening, konden worden meegenomen in de huidige ontwikkeling. Daartoe zag de huidige eigenaar geen mogelijkheden.

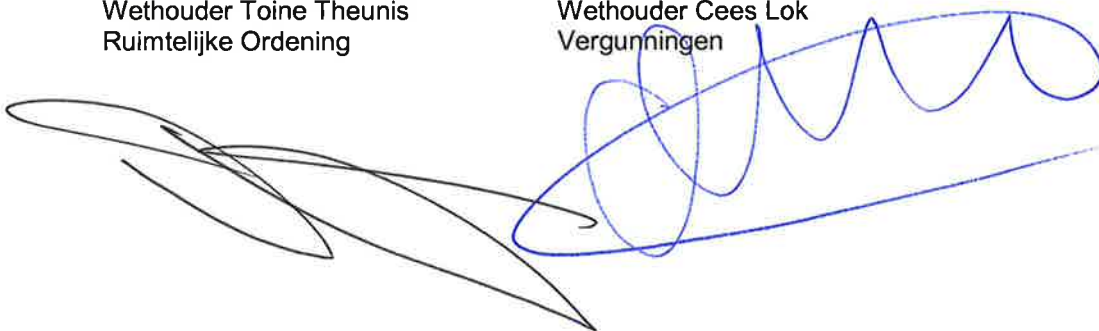
Daarnaast geldt dat de aanvraag omgevingsvergunning moet worden getoetst aan het limitatief imperatief stelsel van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Nu de plannen, op een geringe overschrijding van het bouwvlak na, passend zijn in het bestemmingsplan, voorzien van een positief advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en voldoen aan het bouwbesluit is het college gehouden de vergunning te verlenen. Een verdere afweging c.q. verbinden van privaatrechtelijke voorwaarden is derhalve niet toegestaan in het kader van de besluitvorming.

Elk jaar worden door parkeerbeheer parkeerdrukmetingen uitgevoerd, waarbij uit de meest recente meting naar voren is gekomen dat cijfermatig geen onaanvaardbare parkeerdruk aanwezig is in de Burgemeester Schoonheijtsstraat. Nu het parkeren van de woningen op Plein40 allemaal wordt gerealiseerd op eigen terrein is de verwachting dat dit geen toename van de parkeerdruk tot gevolg heeft.

De stelling dat is ingestemd met het plaatsen van ondergrondse vuilcontainers ten behoeve van Plein40 is onjuist. De ondergrondse opvang staat ten dienste van de hoogbouw in de directe omgeving, waaronder ook de appartementen aan Plein40. Momenteel wordt bezien waar deze het beste kunnen worden gesitueerd, waarbij het uitgangspunt is om geen openbare parkeerplaatsen daarvoor te gebruiken.

Wethouder Toine Theunis
Ruimtelijke Ordening

Wethouder Cees Lok
Vergunningen

The image shows two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is for Wethouder Toine Theunis, and the signature on the right is for Wethouder Cees Lok. Both signatures are stylized and fluid.