

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag
	
Datum	12 augustus 2016
Onderwerp	Vervolgfragen over de ellende van scheve stoeptegels
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidssterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Wethouders Schenk

Allereerst complimenten voor de heer Jacques Vermeulen uit Roosendaal die volgens het artikel in het Algemeen Dagblad "Fietspaden in Roosendaal zijn gevaarlijk" een confronterende inventarisatie heeft gemaakt van de ellende van scheve stoeptegels. Zie <http://www.ad.nl/roosendaal/fietspaden-in-roosendaal-zijn-gevaarlijk~a55da242/>

Wij zijn het van harte met hem eens en getuige de vele digitale reacties zijn veel inwoners in Roosendaal het er over eens dat het onderhoud en beheer van de verhardingen beneden alle peil is. De bezuinigingen van 20 miljoen euro de afgelopen jaren maken duidelijk dat de effecten op leefbaarheid, bereikbaarheid en veiligheid meer dan zorgelijk zijn.

Al vele jaren doen wij keer op keer een beroep op de gemeenteraad en op het college haar verantwoordelijkheid te nemen want het wordt met de dag erger. Recente besluiten om enkele tonnen beschikbaar te stellen voor onderhoud en beheer gras en grijs zijn slechts een druppel op de gloeiende plaat. Roosendaal heeft te maken met een toenemende vergrijzing en vooral deze ouderen zijn in toenemende mate slachtoffer van het verkeerde beleid waardoor zij minder op straat durven of te maken krijgen met vallen en gewond weer opstaan. Wij verwijzen maar ter illustratie naar de valpartij van mevrouw Knol over een scheve stoeptegels en haar strijd voor herstel en genoegdoening. Pas na een formele klacht bij de regionale ombudsman is de gemeente het gesprek met haar aangegaan. Hoeveel meer valpartijen en klachten bij de regionale ombudsman zijn nodig?

De heer Jacques Vermeulen is als een Don Quichotte bezig om de gemeente te confronteren met haar wanbeleid in deze en wij steunen hem van harte. Wij vinden het onacceptabel dat het onderhoud en beheer van grijs en groen stelselmatig onder de maat blijft en wij willen een deltaplan. Temeer omdat door het achterblijven van het onderhoud er sprake is van kapitaalsvernietiging en uiteindelijk onze inwoners het kind van de rekening worden. Immers, zij hebben last van het slechte onderhoud maar moeten tegelijkertijd straks wel de torenhoge rekening betalen.

Nu heeft de wethouder bij de behandeling van de kadernota gezegd dat ze werkt aan een hoger kwaliteitsniveau maar een voorstel om hiervoor onderzoek te doen en met een gedegen plan te komen legt ze naast zich neer. En daarmee blijft het vigerende beleid in stand van piepen en kraken. Anders geformuleerd als een inwoner maar genoeg kabaal maakt dan wordt er heel snel een incidentele oplossing geboden ofwel wordt er een pleister geplakt met het recht leggen van een stoeptegels. Echter, structurele oplossing blijven uit en dat betekent dus dat steeds meer oudere mensen bang zijn om naar buiten te gaan en of te maken krijgen met kleine en grote valpartijen met alle gevolgen van dien.

Wij vinden dat er een eind moet komen aan dit slechte beleid te meer omdat Roosendaal verdrinkt in de miljoenen euro's die werkloos op de bank staan zoals elk jaar weer blijkt bij de jaarstukken.

Het enige dat Roosendaal doet is geld oppotten voor plannen van morgen die telkens worden uitgesteld. Maar Roosendaal weigert het geld uit te geven aan de problemen van vandaag. De basis moet wel een keer op orde komen, toch?

Wij hebben de volgende vragen:

1. Hoe vaak heeft u al gesprekken gevoerd met de heer Vermeulen, wanneer en welke afspraken zijn gemaakt en uitgevoerd?
2. Bent u het eens met de analyses en conclusies van de heer Vermeulen, waarom?
3. Gaat u mevrouw Vermeulen en mevrouw Knol excuses aanbieden en compenseren voor de gemaakte kosten en het ervaren leed, wanneer?
4. Blijft u het vigerende beleid volgen van pleisters plakken of gaat u met een integraal plan komen waarin u keihard de afspraak maakt dat het kwaliteitsniveau teruggaat naar hoger niveau en welke niveau dan, waar en wanneer?
5. Wat is uw opvatting over de toenemende kapitaalsvernietiging omdat het grijs dermate slecht is geworden dat onderhoud steeds vaker geen optie meer is en er noodgedwongen moet worden vervangen tegen aanzienlijke hogere kosten dan structureel onderhoud op niveau!

Fractie Nieuwe Democraten, Ton Schijvenaars

Wij beantwoorden de vragen als volgt:

- 1 Op 9 juni 2015 is er een gesprek gevoerd met de heer Vermeulen. De inventarisatie die de heer Vermeulen nu heeft, wordt begin oktober met de heer Vermeulen besproken.
- 2 Met een deel van de ingebrachte op- en aanmerkingen kunnen wij het eens zijn. Door één maal per twee jaar alle verhardingen te inspecteren zijn wij op de hoogte van de kwaliteit van alle fietspaden binnen de gemeente. Een aantal zijn, vooral vanwege het feit dat kort naast deze paden bomen met agressieve wortelgroei staan of dat ze verhard zijn met tegels, aan onderhoud toe. Wij houden deze paden met kleinschalig onderhoud "veilig" tot het moment dat deze voor omvorming naar asfalt dan wel via structureel asfaltherstel kunnen worden ingepland.
- 3 De kwaliteit van de genoemde fietspaden voldoet aan het door de raad vastgestelde kwaliteitsniveau C. Zoals reeds eerder beantwoord geldt dat ook voor het voetpad in de Hulsdonksestraat. Een excuus, hoezeer de twee dames ook lichamelijk getroffen zijn, is ons inziens daarom niet aan de orde.
- 4 Binnen het door de raad vastgestelde financiële kader is het niet mogelijk alle fietspaden in 1 jaar om te vormen. Dat zou ook niet goed zijn voor de mobiliteit in onze gemeente. Vandaar dat wij omvormen en reconstrueren volgens een planning en middels inspecties en meldingen van inwoners regulier onderhoud uitvoeren. Het feit dat inwoners hun bevindingen delen is voor ons erg waardevol. Hoe meer ogen we buiten hebben hoe beter we ons regulier onderhoud uit kunnen voeren. Klachten, meldingen of het overzicht van de heer Vermeulen zijn in dat opzicht ook zeker waardevol.
- 5 Wij herkennen ons niet in uw opvatting over kapitaalvernietiging. Zo zijn we ons bijvoorbeeld bewust van het feit dat prioriteit gegeven moet worden aan onderhoud aan asfaltverhardingen, omdat uitstel exponentieel kostenverhogend werkt. En reconstructies worden zo veel mogelijk integraal aangepakt, waarbij het werk aan verhardingen, rioleringen, groen en de nutsbedrijven gecombineerd wordt.

Met vriendelijke groet,



Saskia Schenk-Dekkers
Wethouder Beheer Openbare Ruimte