

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag 
Datum	8 augustus 2016
Onderwerp	Sluiting Fatimahuis
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidsterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Polderman

20 verenigingen ineens op straat door sluiting Fatimahuis

De fractie van de VLP heeft verontrustende geluiden vernomen rondom gebruikers van het Fatimahuis. Deze geluiden zijn bevestigd door een artikel uit BNdeStem "Fatimahuis gaat dicht als wijkhuis".

20 verenigingen staan zonder pardon in korte termijn weer op straat. Waarom is volstrekt onduidelijk en wat de plannen zijn evenmin. AlleeWonen wil de boel verkopen om hun cashflow positie te verbreden (meer geld op de rekening), maar wat komt er voor terug en dient dit wel een maatschappelijk doel?

AlleeWonen heeft niet eens de netheid genomen om zelf de gebruikers te informeren of een informatieavond te houden, waardoor nu pas heel laat verenigingen moeten gaan zoeken naar andere locaties. Volgens AlleeWonen is een datum van definitieve oplevering niet bekend. Volstrekt onnodig van AlleeWonen en allerm minst getuigt dit van enig respect richting de huidige gebruikers, wat je wel zou mogen verwachten van een woningbouwvereniging met haar maatschappelijke functie.

Daarnaast spreekt AlleeWonen van woningbouwontwikkeling, concrete plannen zijn ons niet bekend. Wellicht dat het College dat nader kan verklaren / toelichten.

Hierover heeft de VLP de volgende vragen:

1. Wat vindt u ervan dat AlleeWonen wel gesprekken voert met derden over de mogelijke verkoop van gronden van het Fatimahuis, maar de verenigingen hierover zelf niet informeert? Bent u bereid AlleeWonen hierop aan te spreken?
2. Heeft u vanuit AlleeWonen kennis genomen van de wens om het Fatimahuis van de hand te doen om het ter beschikking te stellen voor woningbouw? En zo ja, wanneer bent u hiervan door AlleeWonen op de hoogte gesteld en per wanneer is dit definitief?

3. Welke planologische ontwikkeling is er voorzien binnen het bestemmingplan op de huidige locaties van het Fatimahuis of dient dit bestemmingsplan te worden aangepast voor (al dan niet gestapelde) woningbouw?
4. Wat gebeurt er met de Fatimakerk (als Gemeentelijke monument)? Mag dit in eventuele planvorming worden meegenomen en zo ja, wat zijn hiermee dan de mogelijkheden?
5. Wat gaat u doen voor verenigingen die eventueel geen nieuw onderdak kunnen vinden voor 1 januari 2017?

Namens de fractie VLP,

Arwen van Gestel

Wilbert Brouwers

Trudie van Reusel

Wij beantwoorden deze vragen als volgt:

1. Over de communicatie tot dusverre het volgende. De locatie Fatimakerk is al geruime tijd een potentiële woningbouwlocatie. In afwachting van verdere planontwikkeling heeft Stichting Het Fatimahuis sinds 5 april 2005 een gebruikersovereenkomst om niet met AlleeWonen. De opzegtermijn van de gebruikersovereenkomst bedraagt 3 maanden. De stichting en AlleeWonen voeren jaarlijks een voortgangsgesprek waarbij de termijn van gebruik een vast bespreekpunt is. In het voortgangsgesprek in juni 2016 heeft AlleeWonen aangegeven dat het de bedoeling is de locatie te verkopen en heeft AlleeWonen formeel de gebruikersovereenkomst per 1 januari 2017 opgezegd. Op 2 augustus 2016 heeft het stichtingsbestuur de gebruikers hiervan op de hoogte gesteld.

Dat AlleeWonen op enig moment tot planontwikkeling of verkoop zou overgaan, is voor geen van de betrokken partijen een verrassing; vandaar ook de gebruikersovereenkomst om niet.

Wij zijn het met u eens, dat een goede communicatie tussen AlleeWonen, Stichting Het Fatimahuis en de gebruikers van groot belang is. Wij hebben AlleeWonen hierop gewezen.

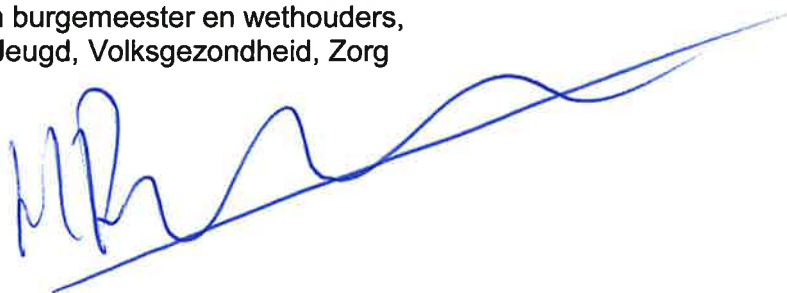
2. Wij waren niet eerder op de hoogte van het besluit van AlleeWonen om de gebruikersovereenkomst met stichting Het Fatimahuis formeel te beëindigen met ingang van 1 januari 2017.
Bij brief van 22 januari 2016 heeft AlleeWonen ons bericht de planvorming van de Fatimakerk opnieuw op te willen pakken. Aangezien bij het vinden van een passende toekomstige bestemming de monumentenstatus, het vigerende bestemmingsplan en stedenbouwkundige aspecten een rol spelen, is hierover ambtelijk overleg gevoerd met AlleeWonen. In dat overleg is niet gesproken over de beëindiging van de gebruikersovereenkomst met Stichting Het Fatimahuis per 1 januari 2017.
3. Het huidige bestemmingsplan is BP Burgerhout. De huidige bestemming op de betreffende locatie is de bestemming Maatschappelijk met een bouwaanduiding Monument. Middels het bestemmingsplan is woningbouw niet toegestaan op de huidige locatie van het Fatimahuis. Indien woningbouw gewenst is, dient er een procedure gevolgd te worden. De locatie Fatimakerk is een potentiële woningbouwlocatie in de woningbouwprogrammering 2012-2020.
4. In het bestemmingsplan is een bouwaanduiding Monument opgenomen. Indien de Fatimakerk wordt ontwikkeld, dient met de monumentale status rekening te worden gehouden.
5. Wij zijn in overleg met AlleeWonen en stichting Het Fatimahuis over de ontstane situatie. Wij zijn bereid gebruikers van het Fatimahuis te ondersteunen in hun zoektocht naar nieuwe huisvesting.
Overigens zijn we vooralsnog niet van mening, dat er sprake is van een acute situatie. AlleeWonen gaat in september 2016 een marktconsultatie doen om de belangstelling voor de locatie te peilen. AlleeWonen heeft de gebruikersovereenkomst weliswaar formeel beëindigd met ingang van 1 januari 2017, maar heeft aan stichting Het Fatimahuis laten weten, dat het afhankelijk van de belangstelling en voortgang kan zijn

dat partijen na 1 januari 2017 nog gebruik kunnen maken van het Fatimahuis;
AlleeWonen wil hier flexibel in zijn met als ondergrens dat het gebruik een verkoop niet in de weg mag staan.

Gezien het feit dat er bij woningbouw een wijziging van het bestemmingsplan nodig is en dat deze procedure pas kan worden gestart als er een kandidaat-koper is, is de verwachting dat er nog voldoende tijd is na 1 januari 2017 om een oplossing te vinden voor de huisvesting van de betrokken gebruikers.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,
De wethouder Welzijn, Jeugd, Volksgezondheid, Zorg

Hugo Polderman.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.