

|                                                                                                                  |                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  <b>Gemeente<br/>Roosendaal</b> | Schriftelijke vraag<br> |
| Datum                                                                                                            | 31 december 2015                                                                                          |
| Onderwerp                                                                                                        | Hoe nu verder in de binnenstad?                                                                           |
| Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?                                                      | Nee<br>.                                                                                                  |
| Beleidssterrein                                                                                                  | Bestuur                                                                                                   |
| Portefeuillehouder                                                                                               | Cees Lok                                                                                                  |

Geacht college van B&W

Hoe zat het ook al weer? Roosendaal Winkelstad! En toen kwam de Molenstraat. En toen kwam de Passage. En toen kwam de Winkelgalerie. En toen kwam V&D. En toen kwam de Roselaar. En toen kwam de Biggelaar. En toen kwam Rosada. En toen kwam Oostplein. En toen kwam GoStores. En toen kwam de klad er in. En toen kwam Bart Derison. En toen kwam Riek Bakker. En toen?

De oorspronkelijke plannen van Riek Bakker werden nagenoeg raadsbreed omarmd en de realisatie zou voortvarend ter hand worden genomen. In de tussentijd zijn of worden de plannen herzien en worden mijlpalen uitgesteld. Zo blijft de Warenmarkt wel gewoon op de Nieuwe Markt, zo worden plannen rondom Mariadal herbekeken, zo worden plannen Stadserf uitgesteld, zo wordt er met Smart Retail City weinig meer gedaan, zo wordt de aanpak Nieuwe Markt beperkt tot kleur en type stenen met hier en daar een groenplateau en zo wordt er over enige tijd begonnen met een 30km Stadsring.

Tja, er gebeurt wel wat op enkele gebieden terwijl een daadkrachtige en vooruitstrevende en integrale aanpak en realisatie juist nu hard nodig is. Het online shoppen groeit met dubbele cijfers en het offline shoppen delft iedere keer het onderspit. Recente voorbeelden zijn de winkels van DA, Macintosh en natuurlijk V&D dat een meer dan centrale en dominante positie inneemt in Roosendaal. Het gebouw zelf in eigendom van Syntrus Achmea is een enorm complex gebouwd in de jaren 60 door vaklui en staat met haar betonnen constructie en stenen opbouw stevig verankerd in de Roosendaalse bodem. Een gebouw dat zich niet gemakkelijk laat slopen!

Met het naderende faillissement van V&D en een eventuele doorstart van Laplace en enkele goedlopende warenhuizen, is de verwachting dat Roosendaal extra leegstand kan verwachten. Natuurlijk denkt iedereen dat Primark een mooi alternatief is voor het V&D pand of welke andere grote winkelketen ook. Of plannen voor een bovengrondse parkeergarage in het pand of realisatie van appartementen of welke ander idee ook. Tom Poes verzin een list zou je haast verzuchten.

De komende tijd zal het stof neerdalen en weet ook Roosendaal wat er overblijft na de vele faillissementen en de gevolgen hiervan voor de binnenstad. De vraag is nu actueler dan ooit wat is de toekomst van Roosendaal Winkelstad? De plannen van Riek Bakker waren voor de tsunami van faillissementen in de offline retail en de wereld is dus nog sneller aan het veranderen dan ooit! Het zou juist nu van groot belang zijn om de vele plannen goed tegen het licht te houden en waar nodig aan te passen en versneld over te gaan tot uitvoering. Treuzelen is geen optie meer!

Ook de plannen met 't Paviljoen zijn slechts een onderdeel maar ook hier geldt dat er indachtig het

uitgangspunt van de plannen van Riek Bakker de gemeente moet faciliteren en ruimte geeft aan ondernemers. Naar verluidt heeft de exploitant van de horeca twee opties aangeboden gekregen inzake een bouwkundige verbetering van de Westzijde van het gebouw waarbij er meer ramen worden aangebracht. De exploitant wil centraal brede horizontale ramen zodat er direct zicht is op het terras terwijl de gemeente aanstuurt op smalle verticale ramen aan een zijde. Welk belang gaat nu prevaleren?

Vanzelfsprekend zijn er nog vele andere voorbeelden te noemen waarbij iedereen ongetwijfeld ontzettend zijn best doet maar de integrale afstemming en realisatie ontbreekt waardoor er uiteindelijk een aanpak resteert die typisch voor Roosendaal lijkt te zijn: er gebeurt een hoop maar het is het allemaal net niet.

Bovengenoemde analyse zal ongetwijfeld slechts een illustratie vormen en pretendeert absoluut niet om de waarheid in pacht te hebben. Maar de mogelijke sluiting van V&D en vele andere zaken zou bij iedereen opnieuw de alarmbellen moeten doen afgaan. Het is eerder twee seconden voor twaalf dan 2 minuten voor twaalf. Daarom zou het goed zijn als het college liever vandaag nog dan morgen met spoed een bijeenkomst gaat organiseren om met alle betrokkenen te overleggen welke scenario's haalbaar en betaalbaar zijn. Een "contingency plan" ofwel rampenplan moet gemaakt worden!

Wij hebben de volgende vragen:

1. Wat is uw opvatting over het verwachte vertrek van V&D?
2. Wat blijft er over van de oorspronkelijke plannen Riek Bakker?
3. Moeten de plannen binnenstad herijkt dan wel herzien worden met de vele recente faillissementen offline retail, waarom?
4. Komt er een "contingency plan" voor het geval van langdurige leegstand V&D gebouw, wanneer en wie wordt hierbij betrokken?
5. Op welke wijze gaat het gebouw 't Paviljoen een metamorfose krijgen en wiens belang staat centraal?

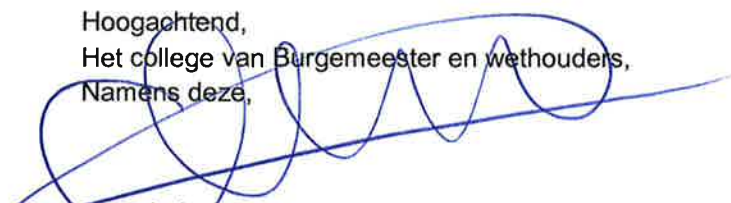
Met vriendelijke groet,

Fractie Nieuwe Democraten, Ton Schijvenaars

**Wij beantwoorden uw vragen als volgt:**

1. Het vertrek van V&D uit onze binnenstad zou een slecht scenario betekenen.
2. De koers zoals Riek Bakker heeft uitgestippeld wordt nog steeds gevolgd en blijft ook na een mogelijk vertrek van V&D gevolgd worden.
3. Nee, wel blijft het belangrijk om in te blijven zetten op de compacte binnenstad.
4. Nee, er komt niet een nieuw plan. Binnenstadsbestuur, binnenstadsdirectie en de betrokken vastgoedeigenaren volgen de ontwikkelingen op de voet en nemen de benodigde acties.
5. Bij de co-designsessies voor de herinrichting Nieuwe Markt is naar voren gekomen dat het Paviljoen weinig connectie heeft met het plein. Aanpassingen worden voorzien in de toegangsdeur naar de verdiepingen en het beter kunnen betreden van het gebouw aan de westzijde.

Hoogachtend,  
Het college van Burgemeester en wethouders,  
Namens deze,



Cees Lok  
Coördinerend wethouder Binnenstad