

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag
	 Roosendaalselijst
Datum	14 september 2016
Onderwerp	Vandalisme kinderdagverblijf Domino
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidssterrein	Bestuur
Portefeuillehouder	J. Niederer

De fractie van de Roosendaalse Lijst heeft kennis genomen van het krantenartikel betreffende vandalisme bij kinderdagverblijf Domino. Gelet op het feit dat de vandalen keer op keer toeslaan, kan de fractie van de Roosendaalse Lijst zich goed voorstellen dat dit leidt tot frustratie en machteloosheid bij medewerkers en ouders. Ook voor de kinderen maakt het vandalisme indruk, zeker als we lezen dat eigengemaakte spulletjes zoals vogelhuisjes kapot gemaakt worden.

De fractie van de Roosendaalse Lijst is van mening dat jarenlang vandalisme op een plek waar kinderen, medewerkers en ouders zich veilig en vertrouwd moeten voelen, nu moet stoppen. Wij hebben daarom onderstaande vragen voor het College:

1. Bent u volledig op de hoogte van het terugkerende patroon van vandalisme bij kinderdagverblijf Domino en onderschrijft u dat er al jaren lang sprake is van frustratie, schade en verdriet bij medewerkers, ouders en kinderen als gevolg van de aanhoudende vernielingen? Graag een nadere toelichting.
2. Gelet op het feit dat er jarenlang consequent aangifte is gedaan; welke concrete acties heeft u tot op heden ondernomen om het vandalisme de kop in te drukken?
3. In het krantenartikel van BN/De Stem lezen we dat er één camera bij Domino hangt, er extra gesurveilleerd wordt en ook buurtpreventie een oogje in het zeil houdt. Bent u van mening dat deze inzet afdoende is om het vandalisme tegen te gaan? Zo ja, waar baseert u dit op, zo nee, welke stappen dienen er nog ondernomen te worden?
4. Bent u in gesprek met Domino om samen met hen te bekijken welke middelen, zoals de wens vanuit Domino om extra camera's te plaatsen, ingezet kunnen worden om het vandalisme tegen te gaan? Zo ja, wanneer verwacht u met een effectieve aanpak te komen waardoor de structurele vernielingen stoppen, zo nee, wanneer gaat u in gesprek met Domino?

Na contact van de Roosendaalse Lijst met Domino is duidelijk geworden dat Domino ieder jaar briefjes rondbrengt bij de buurtbewoners met hun eigen contactgegevens en een oproep om de politie te bellen als er buiten openingsuren iets gesignaleerd wordt. De buurtbewoners geven nu aan niets meer te zeggen tegen de vandalisten omdat ze een "grote bek" terugkrijgen. Ook geven ze aan dat bij vernielingen de laatste tijd de politie is gebeld maar dat er geen directe actie en geen prioriteit aan is gegeven. De moed en inzet van de buurtbewoners gaat er zo hard op achteruit. Mede in dit licht is de score op de vitaliteitskaart van de Westrand veelzeggend: 42% van de Westranders mijdt onveilige plekken en 29% van de Westranders vindt dat er onvoldoende toezicht is. Dit behoort tot de hoogste scores in Roosendaal (in negatieve zin)."

Naar aanleiding van het bovenstaande hebben wij nog een aanvullende vraag:

5. Hoe is het contact tussen gemeente, politie en buurtbewoners, hoe snel en adequaat wordt gereageerd op meldingen en hoe gaat u de participatie van de buurtbewoners in de sociale veiligheid vergroten?

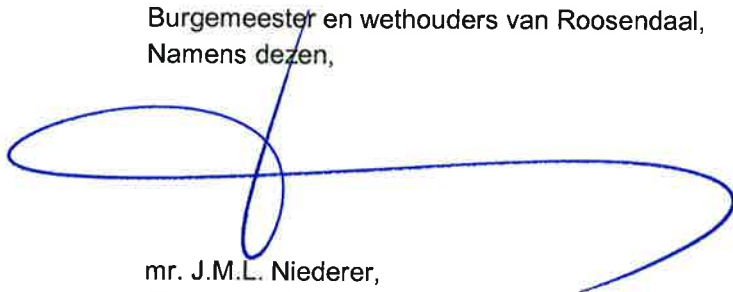
Namens de fractie van de Roosendaalse Lijst.

René van Broekhoven en Charl Goossens

Wij beantwoorden deze vragen als volgt:

1. Nee, wij zijn niet op de hoogte hiervan. Zowel onze gebouwenbeheerders, het betreft namelijk een gemeentelijk gebouw, als onze toezichthouders hebben hier nimmer meldingen over ontvangen.
2. Aangiftes worden gedaan in het kader van een strafrechtelijk traject. Hier staan wij als gemeente buiten. Navraag bij de politie leert ons dat door de politie, met name door de wijkagent, direct gereageerd is op de meldingen van vandalisme. Zo is er een IGP-opdracht opgesteld (Informatie Gestuurde Politie: de medewerkers worden op basis van informatie gericht gestuurd), is deze locatie als specifieke aandachtslocatie benoemd en is buurtpreventie ingeschakeld. Bovendien heeft de wijkagent KDV Domino geattendeerd op de mogelijkheid tot het betrekken van buurtbewoners in de aanpak (signalering).
3. Wij zijn van mening dat de juiste stappen zijn genomen. De inzet is voldoende. Hoe ergerniswekkend deze vorm van overlast ook is. Wij zien op dit moment geen aanvullende maatregelen die vanuit de gemeente getroffen zouden moeten worden. Alertheid bij alle partijen, is het devies.
4. Zoals uit antwoord 1 blijkt zijn wij niet op de hoogte van de geschetste problematiek. Wij hebben inmiddels contact met KDV Domino en gaan in gesprek met hen om te bezien wat wij als overheid voor hen zouden kunnen betekenen. Het is aan KDV Domino (huurder/gebruiker van het pand) om zelf te bepalen om extra camera's te plaatsen. Voor de goede orde merken wij op, dat die camera's niet gericht mogen zijn op het openbaar gebied.
5. Zoals uit antwoord 1 blijkt is er nimmer bij ons melding gemaakt. Wij kunnen dan ook niet aangeven in hoeverre wij, de gemeentelijke toezichthouders, snel en adequaat hebben gereageerd. Zoals uit antwoord 2 blijkt heeft de wijkagent adequaat op de situatie ingespeeld. In zijn algemeenheid kan ten aanzien van de politie ook vermeld worden, dat afhankelijk van beschikbare capaciteit op het moment van de melding de inzet bepaald wordt. Het kan dus voorkomen dat er niet direct gereageerd wordt op een concrete melding van vandalisme. Op basis van de door u genoemde Vitaliteitskaart zullen wij het gesprek aangaan met de bewoners van deze wijk, waarbij het "vergroten van de sociale veiligheid" in zo'n gesprek aan de orde moet komen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
Namens dezen,



mr. J.M.L. Niederer,
Burgemeester.