

| | |
|---|---|
|  <p>Gemeente Roosendaal</p> | <p>Schriftelijke vraag</p> |
| |  <p>Vrije Liberale Partij</p> |
| Datum | 6 december 2018 |
| Onderwerp | Huis van Roosendaal |
| Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus? | Ja |
| Beleidsterrein | Organisatie |
| Portefeuillehouder | Wethouder Lok |

Ten behoeve van de verbouwing van het stadskantoor wordt de raad verzocht in te stemmen met het beschikbaar stellen van een realisatie krediet ten behoeve van een toonaangevend duurzaam Huis van de gemeente.

Over het raadsvoorstel Huis van de gemeente heeft de fractie van de VLP de navolgende vragen:

1. We snappen dat voor onderdelen voor het realisatiekrediet geheimhouding wordt opgelegd. Wat is de reden dat op de totale omvang van het realisatiekrediet geheimhouding wordt opgelegd?
2. We hebben kunnen vernemen dat voor de tijdelijke huisvesting nog twee locaties op het oog zijn. In de stukken lezen we dat maar één bedrag opgenomen is voor tijdelijke huisvesting. Zijn de kosten voor de 2 locaties die het college op het oog heeft aan elkaar gelijk of is het college in het voorstel uitgegaan van de duurste optie?
3. In het voorstel wordt rekening gehouden met een verhuizing over de periode december 2019 tot en met juni 2021. Is deze tijdsperiode realistisch en is in dit tijdsbestek al rekening gehouden met een eventuele uitloop? Mocht de datum van 1 juni 2021 niet gerealiseerd kunnen worden, welke financiële risico's of schadeclaims kunnen er dan ontstaan?
4. In de presentatie ten behoeve van het Huis van Roosendaal is aan raadsleden één variant ten behoeve verbouwing van het Huis van Roosendaal gepresenteerd. Waarom is voor één variant gekozen en waarom zijn niet meerdere varianten uitgewerkt?
5. Het beschikbaar stellen van het realisatiekrediet ten behoeve van het Huis van Roosendaal heeft financiële consequenties. Wat betekent dit voor de schuldenlast en het weerstandsvermogen?
6. Stel dat volgende voorgenomen ontwikkelingen i.c.m. Mariadal/Jeroen Bosschool niet door de Raad worden geaccordeerd, wat zijn dan de (financiële) consequenties op het huidige voorstel?
7. Kunt u aan de geheime stukken van financiële onderbouwing toevoegen wat de vermeerderingskosten zijn, bovenop de renovatie, van de duurzaamheidsmaatregelen vanuit het PvE en het vergoten van het aantal vierkante meters voor de publieksruimte?

Namens de fractie van de VLP,
Wilbert Brouwers, Evelien van de Star, Arwen van Gestel

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. We snappen dat voor onderdelen voor het realisatiekrediet geheimhouding wordt opgelegd. Wat is de reden dat op de totale omvang van het realisatiekrediet geheimhouding wordt opgelegd?
 - **Vanwege nog aan te besteden werken, onderhandelingen rondom tijdelijke huisvesting is het van belang dat het gehele krediet geheim blijft tot na afronding van die onderdelen.**
2. We hebben kunnen vernemen dat voor de tijdelijke huisvesting nog twee locaties op het oog zijn. In de stukken lezen we dat maar één bedrag opgenomen is voor tijdelijke huisvesting. Zijn de kosten voor de 2 locaties die het college op het oog heeft aan elkaar gelijk of is het college in het voorstel uitgegaan van de duurste optie?
 - **Dit is een taakstellend budget, gebaseerd op realistische raming (marktconform).**
3. In het voorstel wordt rekening gehouden met een verhuizing over de periode december 2019 tot en met juni 2021. Is deze tijdsperiode realistisch en is in dit tijdsbestek al rekening gehouden met een eventuele uitloop? Mocht de datum van 1 juni 2021 niet gerealiseerd kunnen worden, welke financiële risico's of schadeclaims kunnen er dan ontstaan?
 - **Deze planning is realistisch en leidend. Eventuele (financiële) risico's kunnen worden afgedekt door de post die hierin voorziet.**
4. In de presentatie ten behoeve van het Huis van Roosendaal is aan raadsleden één variant ten behoeve verbouwing van het Huis van Roosendaal gepresenteerd. Waarom is voor één variant gekozen en waarom zijn niet meerdere varianten uitgewerkt?
 - **Het ontwerp van het HUIS van Roosendaal vindt op dit moment plaats, uitgangspunt daarbij is het vastgestelde Programma van Eisen.**
5. Het beschikbaar stellen van het realisatiekrediet ten behoeve van het Huis van Roosendaal heeft financiële consequenties. Wat betekent dit voor de schuldenlast en het weerstandsvermogen?
 - **Schuldenlast: De schuld neemt toe maar voor hetzelfde bedrag neemt het bezit ook toe.**
 - **Weerstandsvermogen: Ja het heeft effect, bij elke begroting en jaarrekening zal een nieuwe doorrekening worden gemaakt van de ratio weerstandsvermogen, na actualisatie van alle reserves en risico's.**
6. Stel dat volgende voorgenomen ontwikkelingen i.c.m. Mariadal/Jeroen Bosschool niet door de Raad worden geaccordeerd, wat zijn dan de (financiële) consequenties op het huidige voorstel?
 - **Geen**
7. Kunt u aan de geheime stukken van financiële onderbouwing toevoegen wat de vermeerderingskosten zijn, bovenop de renovatie, van de duurzaamheidsmaatregelen vanuit het PvE en het vergoten van het aantal vierkante meters voor de publieksruimte?
 - **Duurzaamheidsmaatregelen zijn overwegend noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de nieuwe duurzaamheidseisen vanuit het Bouwbesluit en dat vertaalt zich vooral in het gebruik van duurzame materialen. Daar is geen aparte financiële onderbouwing van te geven. De 'nieuwe' publieksplaza wordt een combinatie van de publieksruimte van het gemeentehuis, het werkplein, Zi2T en Wegwijs. Het gaat dus niet over vergroten, maar verplaatsen van functies. Dit maakt het gebouw niet duurder. Overigens wordt deze ruimte multifunctioneel inzetbaar en daardoor effectiever.**


Cees Lok
Wethouder Personeel en Organisatie