

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag 
Datum	22 juli 2016
Onderwerp	Stand van zaken rond Biomineralenfabriek
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidsterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Wethouder Lok

Op 23 juni 2016 heeft de raad unaniem de motie “Milieueffectrapportage (MER) voor vestiging Biomineralenfabriek in Roosendaal” aangenomen. Zij roept daarin het College op om in aanvulling op het gezondheidsonderzoek door de GGD ook een Milieueffectrapportage (MER) op te laten stellen. Afgelopen donderdag d.d. 21 juli 2016 verscheen er in BNDeStem een artikel “Angel uit discussie rond rapport” Daarin wordt vermeld dat het College een oplossing heeft gevonden om zowel de gemeenteraad als Biomineralen BV tevreden te stellen.

De SP-fractie heeft daarover de volgende vragen:

1. Heeft u kennisgenomen van het artikel in BNDeStem van donderdag 21 juli jl.?
2. In het artikel wordt gesuggereerd dat het College ondanks de brede opdracht vanuit de gemeenteraad om een Milieueffectrapportage (MER) uit te voeren, toch slechts voornemens is een extern bureau een oordeel te laten geven over bestaande rapporten. Klopt het dat het College van plan is toch geen volledige MER uit te laten voeren? Zo ja, waarom?
3. De overwegingen van de gemeenteraad om het College op te dragen een Milieueffectrapportage uit te voeren waren onder andere ingegeven door de grote onrust over de milieueffecten bij de omwonenden en andere betrokkenen. Als het College toch afziet van een MER dan zal de onrust, na het uitgebreide debat hierover in de raad, eerder toenemen dan afnemen. Is het College het met de SP eens dat dit een onverantwoord bestuurlijk risico is? Zo nee, waarom niet?
4. Is het College het met de SP-fractie eens dat als er een raadsbrede motie wordt aangenomen, er dan wel nadien heel nieuwe informatie beschikbaar moet zijn gekomen die een heel nieuwe kijk op de problematiek geeft, om te besluiten een dergelijke motie niet uit te voeren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom wordt dit dan hier zonder dan er geheel nieuwe inzichten zijn, wel gedaan?
5. Is het College het met de SP-fractie eens dat de belangen van een mestverwerkingsbedrijf niet bovengeschild kunnen zijn aan de belangen van grote aantallen bewoners in onze stad en dorpen? Zo ja, waarom? Zo nee, op welke wijze is hier dan volgens het College de belangenafweging gemaakt?
6. Wat is op dit moment de stand van zaken van het gezondheidsonderzoek door de GGD? Is dat onderzoek gestart? Wanneer kunnen de resultaten van het onderzoek verwacht worden?
7. Op welke wijze treedt het College in overleg met de verschillende betrokkenen, bijv. de werkgroep Biomineralen, over de te volgen procedure (en de in te schakelen onderzoekers) in de komende maanden?

Wij beantwoorden de vragen als volgt:

1. Ja, wij hebben kennis genomen van het bewuste artikel.
2. Hetgeen gesuggereerd wordt in het artikel is onjuist. De motie van de raad wordt uitgevoerd. Een onafhankelijk bureau doet onderzoek naar de milieueffecten van het initiatief voor de biomineralenfabriek. De resultaten van dit onderzoek worden voorgelegd aan de eveneens onafhankelijke Commissie MER. Het uiteindelijke resultaat zal een MER-rapport zijn. Reeds gedane onderzoeken en vervaardigde rapporten zullen in het onderzoek worden meegenomen, alsmede aanvullende onderzoeken en rapporten. Indien nodig zullen deze worden aangepast.
3. Zie hiervoor de beantwoording van vraag 2
4. Zie hiervoor de beantwoording van vraag 2
5. Een aanvraag omgevingsvergunning wordt getoetst aan vigerende wet- en regelgeving en betreft geen discretionaire bevoegdheid van het college. De belangen worden langs de lat gelegd van de wettelijke toetsingsgronden. In die zin kan gesteld worden dat een gedeelte van deze belangenafweging reeds is gemaakt bij de totstandkoming van deze wet- en regelgeving. Het toevoegen van een MER-rapport, alsmede een GGD-advies, zal deze afweging verruimen. Het college geeft geen waardeoordeel over het boven- of ondergeschikt zijn van alle in het geding zijnde belangen.
6. Onlangs heeft een gesprek plaatsgevonden met de GGD over het te geven advies c.q. op te stellen gezondheidsonderzoek. Naar verwachting is dit medio september gereed.
7. Een overleg met de werkgroep Biomineralen zal in september plaatsvinden. De werkgroep is reeds enkele malen uitgenodigd voor overleg, waaronder ook met de GGD. Na ontvangst van alle rapporten en onderzoeken zal de ontwerpbesluitvorming ter inzage worden gelegd, waarbij eenieder de mogelijkheid krijgt om een zienswijze kenbaar te maken.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

Toine Theunis,
Wethouder milieu.

