

|                                                                                                                  |                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  <b>Gemeente<br/>Roosendaal</b> | <b>Schriftelijke vraag</b><br><br> |
| Datum                                                                                                            | 20 juli 2016                                                                                                          |
| Onderwerp                                                                                                        | Gemeentelijke garantstelling Parkeerbeheer                                                                            |
| Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?                                                      | Ja, raadsmededeling 49B-2016<br>Gemeentegarantie Parkeerbeheer                                                        |
| Beleidsterrein                                                                                                   | Bestuur                                                                                                               |
| Portefeuillehouder                                                                                               | Wethouder Lok                                                                                                         |

Uit de recente raadsmededeling van uw college van B&W blijkt dat u voornemens bent om een gemeentegarantie af te geven ten behoeve van Parkeer Beheer Roosendaal BV (PBR BV). PBR BV is een 95%-deelneming van de gemeente Roosendaal. Om een deugdelijke zienswijze kenbaar te maken heeft de PvdA-fractie de navolgende vragen:

1. Er zijn door PBR BV investeringen gedaan in de apparatuur, aldus de raadsmededeling, en dit heeft € 440.000 gekost. Waarom wordt er door PBR BV nu achteraf geprobeerd hiervoor een lening af te sluiten en derhalve gevraagd om een garantstelling van de gemeente? Acht u dit behoorlijk bestuur, had PBR BV dit niet aan de 'voorkant' moeten regelen voordat men de investeringen zou gaan doen?
2. Kunt u de huidige financiële situatie van PBR BV nader toelichten (eigen en vreemd vermogen, financieel resultaat 2015)? Kampen zij op dit moment met een liquiditeitsprobleem?

U geeft aan, ondanks de 100%-gemeentegarantie, dat er geen sprake is van staatssteun. U lost dit op met een constructie dat de kredietnemer een marktconforme prijs moet betalen voor de borgstelling.

3. Als PBR BV een marktconform tarief moet betalen en kan betalen, waarom sluit PBR BV dan geen lening af bij een reguliere bank zonder een noodzakelijke gemeentegarantie?

U geeft aan dat de activiteiten van PBR BV kunnen gezien worden als publieke taak.

4. Hoe kijkt u aan om het parkeerbeheer in Roosendaal dan wel volledig in eigen beheer te doen, en niet middels een BV-constructie, dan wel het parkeerbeheer compleet te privatiseren?

Alvast dank voor uw antwoorden.

Michael Yap, PvdA Roosendaal

#### **Wij beantwoorden uw vragen als volgt:**

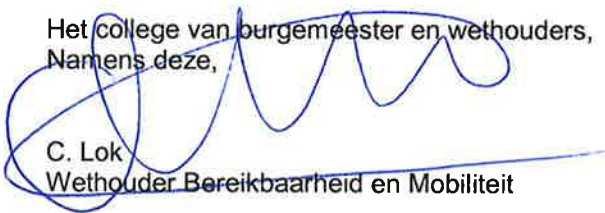
1. De investeringen die gedaan zijn hebben als doel om bij te dragen aan het faciliteren van de bezoeker aan de stad met goede parkeermogelijkheden. Dit kan leiden tot een betere bezetting van de parkeergarages. Daarnaast zijn de investeringen vooral gedaan om de samenwerking met de ondernemers beter te kunnen invullen. Deze investeringen werden noodzakelijk geacht om mee te kunnen gaan met het geven van een nieuw elan aan de binnenstad, bijvoorbeeld om een loyaliteitssysteem technisch mogelijk te maken.  
Er waren op het moment van investeren nog voldoende liquide middelen beschikbaar. Om in de toekomst liquiditeitsproblemen te voorkomen en ervoor te zorgen dat de BV voldoende financiële buffers heeft, is het wel verstandig om tegenover deze investering financiering aan te trekken.

2. Er is momenteel geen sprake van directe liquiditeitsproblemen. Door het afkalven van de algemene reserve als gevolg van de verliezen in de afgelopen jaren is de liquiditeitspositie echter geslonken. Het eigen vermogen van PBR BV is hierdoor eveneens gedaald. Het resultaat over 2015 bedroeg ruim € 307.000 negatief, deels veroorzaakt door een verplichte afwaardering van de vrachtwagenparking. Voor 2016 wordt een bescheiden negatief financieel resultaat verwacht.
3. Omdat PBR BV al haar leningen heeft lopen bij de BNG, is het makkelijker om hier een lening af te sluiten. De BNG is op de hoogte van de financiële situatie van PBR BV en heeft alle benodigde documenten reeds in haar bezit. Vanuit praktisch oogpunt is dus voor de BNG gekozen.
4. Met de oprichting van PBR BV is besloten om de parkeeractiviteiten op afstand te zetten van de gemeentelijke organisatie vanwege het specialistische en bedrijfsmatige karakter van parkeerbeheer. Een BV heeft rechtspersoonlijkheid, kan zelfstandig optreden in het maatschappelijk verkeer, contracten aangaan en eigen personeel in dienst hebben. De gemeente Roosendaal heeft overigens geen 100% van de aandelen van PBR BV in handen. Als aandeelhouder kan de gemeente Roosendaal invloed uitoefenen op parkeerbeleid en parkeertarieven.

Indien de activiteiten van PBR BV helemaal geprivatiseerd zouden worden, heeft de gemeente geen invloed meer op parkeerbeleid en parkeertarieven. Hier is het college geen voorstander van.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,  
Namens deze,



C. Lok  
Wethouder Bereikbaarheid en Mobiliteit