

		Schriftelijke vraag
 Gemeente Roosendaal		
Datum	25 oktober 2018	
Onderwerp	Opvang personen met verward gedrag	
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Ja, raadsmededeling 44-2018 Aanpak personen met verward gedrag	
Beleidsterrein	Zorg	
Portefeuillehouder	wethouder Koenraad	

De VVD heeft met belangstelling kennis genomen van de raadsmededeling Aanpak personen met verward gedrag. In de bijlage bij de raadsmededeling wordt nader ingegaan op de aanpak in onder meer Roosendaal en Bergen op Zoom. Wij hebben hierover enkele vragen.

Bij de voetnoot op pagina 3 valt te lezen dat gemeenten vanaf 2018 extra geld krijgen voor de opvang van personen met verward gedrag en wel middels het accres (meer dan het werkelijke accres).

1. Kunt u aangeven of Roosendaal ook inderdaad dit geld heeft ontvangen en zo ja, wat is de hoogte van dit bedrag?

Voorts valt in het document (blz. 6) te lezen dat er wordt geëxperimenteerd met verschillende vormen van Beschermd Wonen om ook mensen die vanwege verslaving of andere oorzaken niet binnen regulier Beschermd Wonen passen toch een plaats te geven. Tot nu toe zijn hier enkele mensen geplaatst die, toen zij dakloos waren, voor veel E-33 meldingen bij de politie zorgden.

2. Kunt u concreet aangeven hoeveel personen binnen Beschermd Wonen zijn geplaatst die niet binnen regulier Beschermd Wonen passen?
3. Kunt u ons informeren over het resultaat van bovengenoemde experimenten tot nu toe?
4. Binnen Beschermd Wonen hebben we te kampen met structurele tekorten. Wordt de opvang van personen met verward gedrag binnen Beschermd Wonen op enigerlei wijze gecompenseerd (overheid/zorgverzekeraars) of drukken de lasten van de opvang volledig op het budget van Beschermd Wonen zelf?
5. In hoeverre belast de opvang van personen met verward gedrag de totale opvangcapaciteit van Beschermd Wonen en vormt dit een probleem voor de overige
6. Namens de VVD Fractie,

Anneke Eijck

Wij beantwoorden de vragen als volgt:

1. Deze opmerking in het plan is vooral bedoeld om aan te geven dat dit de argumentatie van het Rijk is. Wij willen structureel extra budget vanuit het Rijk voor deze nieuwe taken en het Rijk geeft aan dat we extra gekregen zouden hebben. Dat is echter het antwoord van het Rijk op elk dossier, waardoor het maar zeer de vraag is of we meer hebben gekregen.
2. Het betreft hier zes plaatsen. Onder 'niet regulier' dient verstaan te worden dat deze mensen niet passen binnen de groepen in het huidige bestaande aanbod van Beschermd Wonen. Het betreft de mensen waar oorspronkelijk de woonvorm voor chronisch verslaafden voor bedoeld was, en waarvan nu blijkt dat zij binnen andere Beschermd Woonvormen en binnen Housing First niet passen.
3. De mensen die binnen deze woonvorm wonen, zorgen voor fors minder overlast. Dit is duidelijk merkbaar op straat. Wel is het zo dat er af en toe sprake is van terugval. Dit werd vooraf ook verwacht en maakt onderdeel uit van het herstelproces.

Als we de E33 meldingen op persoon bekijken, dan zien we een forse afname voor de mensen die bij de Beschermd Woonvorm de Kade wonen.

4. Beschermd Wonen en mensen met Verward gedrag zijn geen gescheiden werelden. De aanpak van verward gedrag bestaat uit negen bouwstenen. Één van deze bouwstenen is 'passend aanbod van zorg en straf'. Beschermd Wonen is een voorbeeld van passend aanbod, net zoals begeleid zelfstandig wonen dit is, of Housing First. Overigens wordt binnen Beschermd Wonen ook samengewerkt met de zorgverzekeraars omdat er niet zelden sprake is van behandeling naast het Beschermd Wonen of Begeleid Wonen.

Het is totaal afhankelijk van de casus wat iemand met verward gedrag nodig heeft. Soms is dit Beschermd Wonen, maar heel vaak kan dit ook ambulante begeleiding zijn, gecombineerd met behandeling, of de inzet van een ervaringsdeskundige.

Het is dus maar zeer de vraag in hoeverre het hier om Opvang gaat (dit beeld wordt in de media wel continu neergezet).

We moeten dus ook de mensen met verward gedrag niet op één hoop gooien en het dan als een nieuwe groep zien die we ineens op moeten vangen. De problematiek loopt sterk uiteen van GGZ problematiek tot mensen met dementie tot psychosociale problematiek. (mensen kunnen ook heel verward worden als er bijv heftige gebeurtenissen plaatsvinden).

Voor een klein gedeelte van de mensen met verward gedrag is Beschermd Wonen nodig. Daarom zijn we ook voortdurend in gesprek met het ministerie om aandacht te vragen voor een goede compensatie voor de structurele tekorten. Hierover is echter nog geen uitsluitsel.

5. Deze vraag gaat uit van een tegenstelling die er niet is. Zoals hierboven uitgelegd, hebben mensen met verward gedrag soms Beschermd Wonen nodig. Het betreft hier echter geen opvang, maar een vorm van wonen waar 24-uurs zorg/ toezicht in de nabijheid is. Het is niet zo dat er eerst een groep mensen Beschermd woonde en dat daar ineens de mensen met verward gedrag als een nieuwe categorie bij is gekomen. Beschermd Wonen biedt mensen stabiliteit zodat in veel gevallen crises voorkomen kunnen worden. Het aantal mensen in Beschermd Wonen is gegroeid in de afgelopen jaren. Dat komt door enkele factoren. Er is fors geïnvesteerd in toeleiding door het OGGZ-team op te zetten. Er worden simpelweg meer mensen die (onder slechte omstandigheden) onder de radar leefden opgezocht en toegeleid naar o.a. Beschermd Wonen. Daarnaast waren de wachtlijsten voor 1 januari 2015 groot

(soms wel 5 tot 7 jaar) en was het aantal voorzieningen beperkt. Dit stond niet in verhouding met de eigenlijke vraag naar/ noodzaak voor Beschermd Wonen.

Overigens is het zo dat mensen die een indicatie voor Beschermd Wonen aanvragen, objectief beoordeeld worden. Als zij de indicatie nodig hebben en er recht op hebben, krijgen ze hem ook.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

Namens dezen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, possibly 'W. de Vries' or similar, written in a cursive style.

Wethouder duurzaamheid, zorg, volksgezondheid en bestuurlijke vernieuwing