

Schriftelijke vraag		Gesteld door:	
		SP	
Datum	31 oktober 2019		
Onderwerp	CETA-Verdrag		
Portefeuillehouder	Wethouder dr. A.A.B. (Toine) Theunis		
Overige betrokken portefeuillehouder(s)	Wethouder C.A. (Cees) Lok		

De fractie heeft de volgende vragen:

In recente berichtgeving is te lezen dat Milieudefensie, FNV en Handel Anders waarschuwen voor het handelsverdrag tussen de Europese Unie en Canada (CETA). Met de invoering van het handelsverdrag kunnen Amerikaanse en Canadese investeerders een schadevergoeding claimen voor verlies van (toekomstige) winsten.

De Roosendaalse SP-fractie maakt zich zorgen om de invoering van het handelsverdrag en de negatieve gevolgen hiervan voor Roosendaals beleid. Daarom hebben we een aantal vragen aan de wethouder:

1. Bent u bekend met de notitie van Milieudefensie e.a. aan gemeenteraadsleden over het handelsverdrag tussen de Europese Unie en Canada (CETA)?
2. Indien de gemeente Roosendaal een schadevergoedingsclaim aan haar broek krijgt via het speciale arbitragesysteem Investment Court System (ICS) dat is opgenomen in het CETA-verdrag, wie betaalt dat? Kunt u uw antwoord toelichten?
3. Milieudefensie concludeert aan de hand van een inventarisatie dat er Canadese en Amerikaanse investeerders actief zijn op de Nederlandse woningmarkt. Houdt de wethouder rekening met het feit dat deze Amerikaanse en Canadese investeerders een schadevergoeding bij Nederland kunnen claimen als bijvoorbeeld de gemeente Roosendaal maatregelen neemt om woningen betaalbaar te houden? Zo ja, op welke manier en wat voor effect heeft het CETA-verdrag dan voor het woonbeleid in Roosendaal?
4. Bent u het met ons eens dat het woonbeleid en met name maatregelen om het wonen in Roosendaal betaalbaar te houden in het geding komt door het CETA-verdrag? Zo nee, waarom niet?
5. Zijn er nog meer gemeentelijke bevoegdheden die een risico lopen op een claim via het ICS-systeem buiten die genoemd zijn in de notitie? Indien onbekend, bent u bereid dat te onderzoeken? Kunt u uw antwoord toelichten?
6. Bereidt de wethouder zich voor op eventuele claims die komen? Zo ja, hoe doet u dat?
7. Kunt u garanderen dat inwoners van Roosendaal nooit de financiële gevolgen, direct en/of indirect, ondervinden van eventuele claims naar aanleiding van gemeentelijke besluiten? Kunt u uw antwoord toelichten?
8. Bent u het met ons eens dat het CETA-verdrag vooral goed is voor buitenlandse investeerders, maar niks doet om de gemeente te beschermen? Kunt u uw antwoord toelichten?
9. Bent u bereid bij ons parlement aan de bel te trekken als de gemeente Roosendaal en haar inwoners niet beschermd zijn tegen de gevolgen van het CETA-verdrag? Graag een toelichting.

Namens de fractie van SP,
Adriënnë Maas-Cleeren,

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Ja
2. Indien de gemeente een schadevergoedingsclaim ontvangt zal zij deze behandelen conform de daarvoor geldende richtlijnen. Een claim via het Investment Court System is heden niet aan de orde.
3. De gemeente Roosendaal is niet van plan een zogenaamde 'noodknop middenhuur' in te voeren. Er is geen effect op het woonbeleid.
4. Wij zijn het niet met u eens, zie antwoord op 3.
5. Is ons onbekend en niet van plan dit te onderzoeken.
6. Neen, wij bereiden ons niet voor op te verwachten claims vanuit CETA.
7. Neen, dit kunnen wij niet garanderen.
8. Het CETA-verdrag is een bevoegdheid van het Rijk. Besluitvorming laten wij daarom over aan de Tweede en Eerste Kamer.
9. Neen, zie antwoord op 8.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

T. Theunis, wethouder