

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag 
Datum	1 juli 2016
Onderwerp	Aanvullende vragen inzake biomineralen fabriek - III
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidssterrein	Bestuur
Portefeuillehouder	Wethouder Lok

De VLP is inmiddels in het bezit gekomen van een geurrapport van een soortelijk bedrijf als de biomineralen fabriek.

Hieruit het volgende:

-Quote--

Indien de emissiehoogte slechts weinig hoger (emissiehoogte < 2,5 x gebouwhoogte) is dan de dakhoogte van het gebouw (of de omringende gebouwen) treedt er gebouwinvloed op. Bij gebouwinvloed ontstaat aan de lijzijde van het gebouw een onderdruk, die zorgt voor een neerwaartse afbuiging van de geuremissie alvorens de 'geurpluim' zich verder met de wind verspreidt; hierdoor wordt de verspreidingssituatie in ongunstige zin beïnvloed.

-unquote-

Op infomil staat hetzelfde:

http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/luchtkwaliteit/thema/rekenen-beoordelen/nieuw-nationaal/handreiking-nieuw/handreiking-nieuw-0/5_1_samenvatting/

Volgens het nu onderliggende geurrapport is bij de gebouwenconfiguratie gerekend met de afmetingen van de wasser 30 x 11,7 x 20 meter overeenkomende met 7020 m³ inhoud. Onder de luchtuitlaat van 11,7 x 20 meter en 31 meter hoog, is een gebouw aanwezig wat qua afmetingen gemoduleerd kan worden naar 53 x 63 meter met een hoogte van 23,5 meter. Het gebouw heeft een inhoud van ongeveer 78466 m³, dus ruim 10 maal zoveel inhoud dan waar nu mee gerekend is.

De VLP verwijst ook naar: Project Revisie Nationaal Model Deelrapport IV, Beschrijving rekenmodule voor de invloed van een gebouw op de verspreiding van een rookpluim. Samenvattingen hiervan zijn te vinden op infomil!

Het is duidelijk dat er sprake is van extra dakwervel a.g.v. verhoogde uitlaat luchtwasser en lijwervel a.g.v. aanwezigheid groot gebouw. De VLP is inmiddels in bezit van meerdere geurrapporten waarbij wel onderliggende gebouwen zijn ingevoerd in het model.

De VLP vraagt zich af of de manier waarop de invloed van het optreden van gebouweninvloed modelmatig is verdisconteerd met behulp van de gebouwmodule, wel overeenkomt met de regels in het Nieuw Nationaal Model (NNM-handboek).

De fractie van de VLP heeft hierover de volgende vraag:

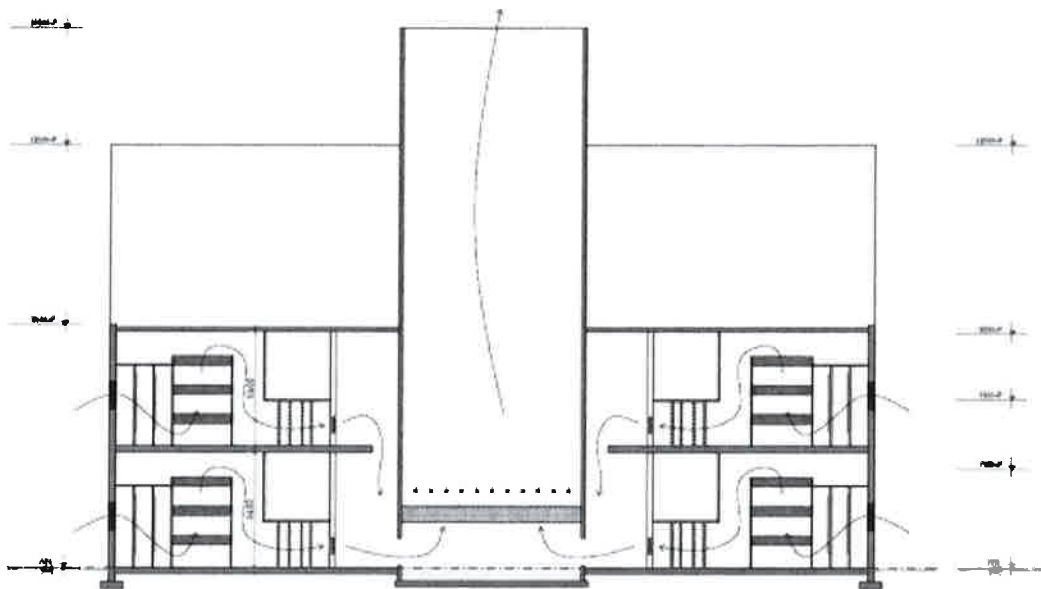
1. Is de gebouwenconfiguratie modelmatig juist verdisconteerd m.b.v. gebouwmodule volgens de OWMB?

Namens de fractie van de VLP,

Jos Heeren

Wij beantwoorden uw vraag als volgt:

1. U vraagt of de gebouwenconfiguratie in rapport versie 2 van Buro Blauw modelmatig juist verdisconteerd m.b.v. gebouwenmodule. De toelichting op de keuzes die Buro Blauw gemaakt heeft bij het modelleren van de geuremissiebron bij Biomineralen is als volgt; De voorziene gebouwconfiguratie bij Biomineralen is niet eenvoudig te modelleren, hierbij moeten keuzes gemaakt worden. In de onderstaande figuur is de emissiesituatie weergegeven.



Er is sprake van een gebouw van 23,5m hoog en een emissiepunt van de biologische wasser op een hoogte van 30m met een groot emitterend oppervlak. Dit kan in het NNM niet zo gemodelleerd worden met de logische optie "puntbron met gebouwinvloed". De lengte en breedte van het emissiepunt zijn te groot ten opzichte van de hoogte van het emissiepunt. Daarom is bij modellering gekozen voor een worstcase benadering. Hierbij is niet het omliggende gebouw met een hoogte van 23,5m gemodelleerd als gebouw, maar de wasser zelf met een hoogte van 30m. De wasser is in feite een gebouw, waarbij de gereinigde lucht het gebouw via een open dak verlaat. Het omliggende gebouw van 23,5m heeft dan weinig invloed op de verspreiding. Het "open dak" is vervangen door 8 virtuele schoorstenen, waarbij de binnendiameter van de schoorstenen zodanig is gekozen dat de uittreedsnelheid gelijk is aan 0,9 m/s en de buitendiameter de maximale waarde heeft die volgens het NNM mag. Overigens is de buitendiameter niet extreem groter dan de binnendiameter, het verschil is $6,4 - 6,22 = 0,18\text{m}$, terwijl dit volgens het model minimaal 0,10m moet zijn. De OMWB stemt in met de manier waarop de geurverspreiding in het onderzoek van januari 2016 is uitgevoerd.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders,
Namens dezen,

Cees Lok
Wethouder vergunningen