

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag 
Datum	2 november 2015
Onderwerp	Vennootschapsbelasting
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Ja, Raadsmededeling 57B-2015 Vennootschapsbelastingplicht gemeenten per 1 januari 2016
Beleidssterrein	Bestuur
Portefeuillehouder	B&W

De inleiding:

Hoewel het onderwerp vennootschapsbelasting verre van sexy is en een meer dan complexe materie omvat, zijn de gevolgen versterkend en financieel groot. De aanleiding van deze nieuwe wet is de bezorgdheid over concurrentievervalsing bij activiteiten die zowel worden verricht door de overheid als door private partijen. En daarnaast doet de EC onderzoek naar de vrijstelling voor overheidsbedrijven in de vennootschapsbelasting.

Wij hebben ons verdiept in deze kwestie en onderstaand een zo'n objectief mogelijk beeld geschetst gevolgd door onze politieke duiding, gevolgen en vragen. In onze opvatting is het effect groot op de Programmabegroting 2016 en het functioneren van politiek en bestuur.

De feiten:

- Op 28 oktober 2015 verschijnt RM <http://www.raad.roosendaal.nl/dsresource?objectid=77566> inzake de nieuwe wet VpB (vennootschapsbelasting)
- Op de website van de Eerste Kamer is de volgende link te vinden met alle informatie van deze nieuwe wet https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/34003_wet_modernisering
- het eerste officiële kamerstuk 34.003 <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dossier/34003/kst-34003-4?resultIndex=33&sorttype=1&sortorder=4> is gepubliceerd op 17 september 2014
- Op de website www.zoek.officielebekendmakingen.nl is de volgende link te vinden <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-168120.pdf>

De samenvatting:

De officiële stukken die iedereen kan terugvinden en teruglezen komen in hoofdlijnen op het volgende neer t.w.

- Al in 2007 heeft het kabinet de eerste notities naar de Tweede Kamer gestuurd inzake modernisering van de vennootschapsbelasting en uiteindelijk heeft dat geleid tot de wet VpB die op 1 januari 2016 in werking zal treden nadat eerder
 - op 18 december 2014 deze wet is aangenomen door de Tweede Kamer
 - op 26 mei 2015 deze wet is aangenomen door de Eerste Kamer
- Het college stelt dat zij zich pas sinds medio 2014 aan het voorbereiden is en zij stelt dat zij hierover informatie heeft verstrekt in de recente Programmabegroting 2016 (waar) en in de Jaarstukken 2014 (onwaar). Ook in de Accountantsverklaring wordt hierover gezweigd!

De conclusies:

- Alle grotere accountants kantoren en ook onze gemeentelijke accountant Deloitte hebben gespecialiseerde afdelingen die nauwlettend de fiscale wetgeving in de gaten houden. Alle accountants wisten dus al sinds 2007 dat er een modernisering vennootschapsbelasting zat aan te komen.
- Het inrichten van een VpB administratie is technisch gezien geen moeilijke ambtelijke en bestuurlijke zaak; anders ligt dat bij de politieke bepaling van de activiteiten en kostentoerekening binnen de nieuwe VpB wet. Daar zal de gemeenteraad toch echt het laatste woord in moeten hebben.
- Nu wordt van de gemeenteraad verwacht dat zij binnen een maand voor 30 november 2015 met een zienswijze komt waarna het college zich dan gemandateerd voelt om alles te doen en te laten voor fiscale optimalisatie!
- Onder de wet VpB vallen vele economische activiteiten waar de gemeente Roosendaal zich mee bezighoudt en dat betekent dat de fiscale en financiële gevolgen groot zullen zijn.

- voor de gemeente zelf die meer belasting moet gaan betalen
- voor de inwoners die uiteindelijk de rekening zullen moeten betalen of moeten accepteren dat de dienstverlening in omvang en of kwaliteit verder zal afnemen
- De oplossingsrichting van het college van B&W is dat zij met hulp van dure fiscale adviseurs, accountants en consultants gaan toewerken aan het aanpassen van de organisatie en administratie om te komen tot zogenaamde fiscale optimalisatie

De context:

- Als in Nederland niemand meer belasting of slechts minimaal belasting wil betalen hoe gaan we dan onze publieke voorzieningen nog in stand houden? En bovendien welk signaal geven we af aan de inwoners: om ook maar maximaal op zoek te gaan naar gaten in de wet- en regelgeving om maar geen of weinig belasting te betalen?
- Fiscale optimalisatie betekent in de praktijk het maximaal ontwijken van het betalen van belasting. Daartoe worden vaak zeer complexe veranderingen aangebracht in de administratie en in de structuur van organisaties en concerns met holdings, brievenbusfirma's in binnen en buitenland. De voorbeelden zijn bekend zoals Starbucks, Google, Apple en vele andere met Nederland als een internationaal belastingparadijs.

De duiding:

- Dat nu ook Roosendaal zich gaat richten op het "optimaliseren van de fiscale positie" is wel een heel eufemistisch formulering om belasting te gaan ontwijken. Hoe zou Roosendaal het vinden als onze inwoners met een uitkering zich gaan richten op het "optimaliseren van de uitkeringspositie" zodat zij binnen de letter van de wet blijven en een maximale uitkering krijgen met minimale inspanning en maximale ruimte om bij te verdienen? Dit is toch wat Roosendaal nu eigenlijk als boodschap uitdraagt? Hou je aan de wetten en regels maar wel op de meest minimale wijze!
- De accountant en daarmee ook de gemeente was sinds 2007 op de hoogte van de mogelijke modernisering van de vennootschapsbelasting. En zij heeft hier gedurende 8 volle jaren geen enkele aandacht aan willen besteden, laat staan dat zij de gemeenteraad actief, volledig, juist en actueel heeft geïnformeerd over de mogelijke verstrekkende gevolgen van deze modernisering. Dat is een ernstige nalatigheid en lijkt gegeven de geschetste feiten, ook verwijtbaar! te zijn. De gemeenteraad had hierover en over de bijkomende risico's veel eerder, beter en vollediger informatie moeten krijgen.
- Met de lopende behandeling van programmabegroting 2016 heeft het college van B&W dus willens en wetens de gemeenteraad op het verkeerde been gezet. Immers, het college heeft in de begroting 2016 bij de post te betalen VpB slechts een PM post opgenomen terwijl uit de stukken blijkt dat er intern al gerekend is met minimaal 1 miljoen euro!
- Door het opnemen van deze PM post kon het college vervolgens de gemeenteraad voorstellen dat er een zogenaamde vrije ruimte was van 800.000 euro terwijl met het incalculeren van de VpB van 1 miljoen verlies er dus een verlies zou zijn van 200.000 euro! En dan hebben we het bij deze conclusie slechts over de kwestie van VpB! Waar is in het algemeen het voorzichtigheidsprincipe gebleven bij het begroten?

De gevolgen:

- De gemeente Roosendaal is nu al een complex concern met vele verbonden partijen, samenwerkingsverbanden, dochterbedrijven en meer. En staat ook nog garant voor honderden miljoenen Euro's bij andere organisaties met allemaal eigen organisaties, managers, jaarverslagen die ook allemaal de gevolgen gaan ondervinden van de modernisering VpB. Wie gaat dit allemaal nog overzien?
- Het aantal gemeentelijke activiteiten waarmee Roosendaal deelneemt (ongeacht de organisatievorm) waarvoor belastingplicht VpB gaat gelden is groot en zonder uitputtend te zijn hierbij een aantal voorbeelden t.w. vastgoed, afval, sociale werkplaatsen, onderhoud, parkeren, bibliotheek en theater, onderwijs, energie, grondexploitatie en meer.
- Door de invoering van deze wet VpB komen recente politieke besluiten over privatisering, afboeking grondexploitaties, vorming gemeentelijke energiebedrijven en vele andere zaken, in een heel ander daglicht te staan. Immers, nu worden deze en andere economische activiteiten VpB plichtig! Had de gemeenteraad anders besloten als zij wel op de hoogte was geweest van deze modernisering vennootschapsbelasting?

De essentie:

Bij de presentatie van de begroting 2016 heeft onze fractie begin oktober 2015 indringende vragen gesteld over de kwestie van de VpB waarover het college in eerste instantie nogal laconiek dan wel met omtrekkende bewegingen met nietszeggende antwoorden kwam.

Evenwel, twee weken later komt het college plotseling met een zeer gedetailleerde RM en geeft zij nu wel toe dat er intern gerekend wordt met een fiscale tegenvaller van 1,75 miljoen euro waarbij de

aanname wordt gehanteerd dat binnen de grondexploitatie een deel fiscaal kan worden "opgevangen" waardoor nog steeds een fiscaal verlies dreigt van 1 miljoen.

En nu kan het college plotseling wel toegeven dat in ieder geval de volgende activiteiten vallen onder de jaarlijkse VpB last t.w. parkeren, grondexploitatie, vastgoed en verstrekte leningen.

Waarom is deze en andere informatie de gemeenteraad onthouden? Zijn we juist, volledig en tijdig geïnformeerd door het college?

De samenvatting:

Hoewel het allemaal een hoop fiscale en financiële techniek is en je bijna gepromoveerd moet zijn om het te begrijpen, is het zonneklaar dat het college aan het goochelen is met cijfers en met behulp van de belastingadviseurs probeert belasting te gaan ontwijken.

Vervolgens wordt geprobeerd om de gemeenteraad en de inwoners van Roosendaal op het verkeerde been te zetten door te doen alsof er sprake is van een solide begroting met zelfs een overschot. En dan is het zeker de bedoeling dat aanstaande woensdag 4 november 2015 de gemeenteraad in debat gaat over het verdelen van een overschot van 800.000 euro waarvan inmiddels overduidelijk is geworden dat hier in de praktijk geen enkele sprake van is.

De vraag is gewettigd of het college de gemeenteraad volledig, juist en tijdig heeft geïnformeerd over de kwestie VpB en daarmee of de voorgestelde Programmabegroting 2016 een realistisch weergave is van de verwachte werkelijkheid in 2016?

De vragen:

1. Wanneer was de gemeente zelf en/of via de accountant op de hoogte van de in 2007 gestarte discussie over modernisering vennootschapsbelasting?
2. Waarom is de informatie uit Raadsmededeling 57B van oktober 2015 inzake VpB niet eerder met de gemeenteraad gedeeld, terwijl u hierover al sinds medio 2014 bezig zegt te zijn?
3. Waarom heeft u onze technische vragen bij de Programmabegroting 2016 beantwoord zonder de informatie te betrekken die wel bij u bekend was zoals blijkt uit Raadsmededeling 57B?
4. Blijft u bij uw standpunt dat in de Programmabegroting 2016 de post VpB slechts een PM waarde heeft, waarom?
5. Blijft u bij uw standpunt in de Programmabegroting 2016 dat op de post mobiliteit (waaronder parkeren dat een VpB activiteit is) per saldo een voordeel is te behalen van 1,2 miljoen euro, waarom?
6. Blijft u bij uw standpunt in de Programmabegroting 2016 dat er sprake is van een solide begroting, waarom?
7. Blijft u bij uw standpunt in de Programmabegroting 2016 dat ook na het verschijnen van uw Raadsmededeling 57B er een overschot is van 800.000 euro, waarom?
8. Wat vindt u van het verschijnsel van belastingontwijking door organisaties met behulp van slimme belastingadviseurs? En wat vindt u van de maatschappelijke ophef die hierover is ontstaan?
9. Wat vindt u van het initiëren van belastingontwijking in relatie tot moreel leiderschap? En hoe kan een lokale overheid functioneren zonder belastinginkomsten?

De fractie van de Nieuwe Democraten verzoekt om tijdige beantwoording van deze vragen, d.w.z. vóór behandeling van de Programmabegroting 2016 in de raadsvergadering van 4 november 2015.

Namens de fractie van de Nieuwe Democraten,

Ton Schijvenaars, raadslid
Jean-Pierre Hellemons, burgerraadslid

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. Vanaf 1999 is er al aandacht voor de vennootschapsbelastingplicht voor overheidsondernemingen. Bij brief van 21 mei 2013 heeft het kabinet het voorstel van de Europese Commissie tot het nemen van dienstige maatregelen ten aanzien van de vennootschapsbelastingheffing van overheidsondernemingen geaccepteerd. Op Prinsjesdag 2014 is een wetsvoorstel aan de Tweede Kamer aangeboden, de Tweede Kamer heeft op 17 december 2014 ingestemd met het wetsvoorstel en op 26 mei 2015 is door de Eerste Kamer De Wet modernisering Vennootschapsbelastingplicht aangenomen. Het gevolg was dat de wet op 1 januari 2016 in werking treedt.
2. Na de aanbieding van het wetsvoorstel aan de Tweede Kamer op Prinsjesdag 2014 zijn de eerste voorbereidende maatregelen gestart met een regionale opleiding voor de medewerkers. Totdat de Eerste Kamer de wet heeft aangenomen op 26 mei 2015 bestonden er nog veel onduidelijkheden over de strekking van de wet. Tot op de dag van vandaag is de VNG nog in overleg met de Belastingdienst over een aantal onduidelijkheden. In de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing van de begroting 2016 hebben wij uw raad geïnformeerd over het eventuele maximale risico als gevolg van de inwerkingtreding van de wet VpB per 1 januari 2016.
3. In de beantwoording van de vragen bij de Programmabegroting 2016 is de informatie verwerkt die overeenstemt met de informatie die is opgenomen in de raadsmededeling.
4. Zoals gemeld in de raadsmededeling worden momenteel de eerdere inventarisaties verder uitgewerkt om te komen tot een grondslagendocument waarin wordt vermeld welke activiteiten uiteindelijk vennootschapsbelastingplichtig zijn. Daarnaast verschijnen er steeds meer publicaties van de Belastingdienst die steeds meer duidelijkheid verschaffen in het al dan niet onder de vennootschapsbelasting vallen van overheidsactiviteiten. Het grootste risico op dit moment zijn de grondexploitaties. Over het uiteindelijk verschuldigde bedrag aan vennootschapsbelasting (VpB) kan op dit moment nog geen mededeling worden gedaan, maar zal beduidend lager zijn dan de genoemde € 1,75 miljoen.
5. De VpB is niet van invloed op het onderdeel straatparkeren, omdat inmiddels wel duidelijk is dat dit niet onder de belaste activiteiten valt. Parkeerbeheer BV valt al in de VpB-plicht.
6. Ja, zie antwoord op vraag 4.
7. Ja, zie antwoord op vraag 4.
8. Van belastingontwijking is geen sprake. Zoals gemeld in de raadsmededeling blijven we voldoen aan de wettelijke regelgeving, ook op fiscaal gebied. Om bij de activiteiten die onder de VpB vallen de uiteindelijk belastbare winst te kunnen bepalen is het wel zaak om de juiste kosten in beeld te hebben en toe te rekenen.
9. Via de begroting doet het college voorstellen aan de raad om de inkomsten, waaronder de belastinginkomsten, zo doelmatig en efficiënt mogelijk te verdelen over de beleidsvelden die in de begroting zijn opgenomen. Het is aan de raad om hiermee in te stemmen.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

Namens deze,

dr. Toine Theunis,
Wethouder Financiën.

