





Schriftelijke vraag	
 Gemeente Roosendaal	  
Datum	1 oktober 2018
Onderwerp	Landbouwverkeer Flintdijk / Onyxdijk
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidsterrein	Verkeer
Portefeuillehouder	wethouder Lok

Onze fracties ontvangen regelmatig verontruste signalen van bewoners van de Flintdijk en de Onyxdijk in de wijk Kortendijk. De verkeerssituatie voor weggebruikers is er onveilig en dit wordt grotendeels veroorzaakt door het intensieve gebruik van deze route door landbouwverkeer. Problemen die daarbij genoemd worden, zijn: te hard rijdend landbouwverkeer, gevaarlijk uitstekende delen van landbouwvoertuigen, geluidsoverlast van het landbouwverkeer en uitstoot van roet / fijnstof.

Het landbouwverkeer dat gebruikmaakt van deze route wordt middels een adviessnelheidsbord geadviseerd om maximaal 25 kilometer per uur te rijden. Ook ZLTO is bekend met deze situatie en zij zetten zich in om het landbouwverkeer door deze wijk te vermijden.

Twee jaar geleden zijn er metingen verricht ten aanzien van de verkeerssnelheid en -intensiteit. Echter, de gebruikte meetapparatuur was niet in staat om de landbouwvoertuigen te meten. Ook zijn de metingen (de nul- en nameting) niet op dezelfde locatie verricht. Dit roept de vraag op of de uitkomsten van deze metingen voldoende valide en betrouwbaar zijn geweest. Een inwoner uit de wijk heeft ons er op gewezen dat er meetapparatuur beschikbaar is die alle snelheden kan meten en daarbij ook onderscheid maakt in de soorten voertuigen (<http://krycer.be/nl/producten/verkeersanalyse-trafficount/trafficount>).

Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Bent u bekend met de beschreven situatie en deelt u onze mening dat de verkeersveiligheid in deze straten voor gebruikers en bewoners in het geding is?
2. Bent u het met ons eens dat de resultaten van de metingen uit 2016 onvoldoende valide en betrouwbaar zijn? Graag een toelichting.
3. Bent u bereid een nieuwe meting te laten verrichten? Zo ja, hoe staat de wethouder tegenover het gebruik van meetapparatuur die alle snelheden en soorten voertuigen kan meten - of zo nodig de inzet van alternatieve onderzoeksmethoden - om te komen tot valide en betrouwbare resultaten? Zo nee, graag een toelichting.
4. Bent u bereid om een meting te doen naar de geluidsoverlast en de uitstoot van fijnstof door het landbouwverkeer? Zo nee, waarom niet?

5. Kunt u aangeven welke maatregelen er - naast de metingen uit 2016 - genomen zijn in het kader van de verkeersveiligheid in deze straten en welke resultaten daarmee bereikt zijn?
6. Dit jaar is de straat gedurende vier maanden afgesloten geweest. Langs welke route is het landbouwverkeer in die periode omgeleid? Is er op deze route overlast ervaren of is dit niet bekend?

Namens de fracties:

Adrienne Maas Cleeren, SP

Michael Yap, PvdA

Christian Villée, Groen Links

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. Bent u bekend met de beschreven situatie en deelt u onze mening dat de verkeersveiligheid in deze straten voor gebruikers en bewoners in het geding is?

Wij zijn bekend met de situatie en delen uw mening niet dat de verkeersveiligheid in het geding is. Zowel het zeer beperkt aantal meldingen over landbouwverkeer dat wij hebben ontvangen als de geregistreerde ongevallen in de periode 2014 t/m 2017 (slechts 2 die plaatsvonden t.h.v. de Egeraandijk en dat gedeelte is onlangs gereconstrueerd) bevestigen niet dat hier sprake is van een verkeersonveilige situatie.

2. Bent u het met ons eens dat de resultaten van de metingen uit 2016 onvoldoende valide en betrouwbaar zijn? Graag een toelichting.

De metingen zijn degelijk en betrouwbaar en bruikbaar als het gaat om het meten van de hoeveelheid voertuigen en de snelheden.

3. Bent u bereid een nieuwe meting te laten verrichten? Zo ja, hoe staat de wethouder tegenover het gebruik van meetapparatuur die alle snelheden en soorten voertuigen kan meten - of zo nodig de inzet van alternatieve onderzoeksmethoden - om te komen tot valide en betrouwbare resultaten? Zo nee, graag een toelichting.

De beschikbare meetapparatuur, maakt onderscheidt in lichte en zware voertuigen, maar maakt geen onderscheidt in de verschillende soorten lichte- en zware voertuigen. Zie ook het antwoord op vraag 2.

4. Bent u bereid om een meting te doen naar de geluidsoverlast en de uitstoot van fijnstof door het landbouwverkeer? Zo nee, waarom niet?

Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat hier sprake is van overschrijdingen van geluidsnormen en fijnstofnormen. Daarnaast is het niet mogelijk om te bepalen welk aandeel het landbouwverkeer hier heeft in de fijnstof.

5. Kunt u aangeven welke maatregelen er - naast de metingen uit 2016 - genomen zijn in het kader van de verkeersveiligheid in deze straten en welke resultaten daarmee bereikt zijn?

De route Dijkrand, Flintdijk, Onyxdijk is geheel gereconstrueerd waarbij diverse partijen betrokken zijn geweest waaronder het Bewonersplatform, het Buurtpreventieteam, ZLTO, VVN, politie, brandweer. Dit heeft geresulteerd in een inrichting met een groot draagvlak. De maatregelen zijn fietsvoorzieningen, veilige oversteekplaatsen zowel voor fietsers als voor voetgangers, drempels, versmallingen, een zogenaamde smiley en waarschuwingsborden. Het resultaat is een veiligere weg en dat vertaalt zich o.a. in de zeer lage ongevallencijfers.

6. Dit jaar is de straat gedurende vier maanden afgesloten geweest. Langs welke route is het landbouwverkeer in die periode omgeleid? Is er op deze route overlast ervaren of is dit niet bekend?

Het landbouwverkeer is net als het overige verkeer zoveel mogelijk omgeleid via het bestaande hoofdwegennet waaronder de Zundertseweg, de Burg.Schneiderlaan, de Van Beethovenlaan en de Dijkrand. Volgens onze informatie heeft dit niet geleid tot overlast op deze wegen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college van Burgemeester en wethouders,

Namens deze,



Cees Lok

Wethouder Bereikbaarheid en Mobiliteit

