

Datum verzoek: 26 oktober 2014

Betreft: huisuitzettingen

Het College wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden voor de vergadering van de Commissie Omgeving.

Via de SP hulpdienst krijgen wij steeds vaker signalen van inwoners dat zij worden bedreigd met huisuitzetting. Dan heb ik het niet over huisuitzettingen wegens illegale activiteiten, maar huisuitzettingen vanwege huurachterstand en de daarbij komende gerechtelijke kosten.

Roosendaal kent veel scheefwoners, in de visie van de SP verstaan wij daaronder dat teveel mensen met een **te laag** inkomen in een **te duur** huis wonen. Kennende deze problematiek zou de eerst gerichte stap kunnen zijn om deze groep mensen te verwijzen naar de schuldhulpverlening, echter een aantal van deze mensen hebben al eerder in de Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen (WSNP) gezeten en komen daarvoor niet meer in aanmerking.

Veel mensen worden al jarenlang geconfronteerd met stilstand in hun inkomen terwijl de lastendruk maar blijft stijgen. Dit zien we niet alleen bij mensen die een uitkering hebben maar ook bij werkenden. Deze laatste groep groeit de laatste tijd gestaag, tijdelijke banen voor het minimumloon is geen uitzondering meer.

Nu doen wij plaatselijk niet aan inkomenspolitiek maar dragen wel verantwoordelijkheid voor onze inwoners die door allerlei regels buiten hun eigen toedoen tussen wal en schip (dreigen te) vallen. Wij hebben dan aan het college ook de volgende vragen:

1. Herkent het College de aangekaarte problematiek? Zo ja, hoe denkt zij deze te kunnen oplossen? Zo nee, waarom niet?
2. Kan het College de meest recente cijfers geven over het aantal huisuitzettingen? Zo ja, kan hier een specificatie van worden gegeven wat de reden is van uitzetting? Zo nee, waarom niet?
3. Wat doet het College met mensen die hun huis zijn uitgezet wegens huurachterstand?
4. Kent de gemeente voorzieningen of regelingen voor mensen die in het verleden al eens gebruik hebben gemaakt van de WSNP en nu daarvoor niet meer in aanmerking komen? Zo ja, hoe zien die er dan uit? Zo nee, is het College bereid om alsnog hiervoor enige voorzieningen of regelingen te treffen?
5. De gemeente kent een aantal voorzieningen voor mensen tot een bepaald inkomen. Heeft het College er wel eens over nagedacht om in de huidige situatie coulanter met deze regelgeving om te gaan, zodat mensen met een iets hoger inkomen ook gebruik kunnen maken van deze regelgeving? Zo nee, waarom niet?

6. Is het College met de SP van mening dat verhuurders minder snel naar het machtsmiddel van gerechtelijke procedures zouden moeten grijpen, die extra kostenverhogend werken? Zo ja, heeft de gemeente met verhuurders hierover afspraken? Zo nee, is het College bereid om hierover wel afspraken te maken?
7. In de gemeente Tilburg is er een ondersteuningsfonds voor mensen die hun huis uitgezet worden. Is het College hiervan op de hoogte? En wat vindt zij daarvan?

Namens de SP fractie,

Marcel van der Aa

Uw vragen worden als volgt beantwoord:

- 1. Herkent het College de aangekaarte problematiek? Zo ja, hoe denkt zij deze te kunnen oplossen? Zo nee, waarom niet?**

Antwoord

Het college herkent de problematiek rondom "scheefwonen" zoals u die definieert. Maar de meest gangbare definitie is anders. U verstaat daaronder dat mensen met een te laag inkomen in een te duur huis wonen. De meest gebruikte definitie spreekt van scheefwonen wanneer mensen met een te hoog inkomen in een te goedkope woning wonen. Deze situatie veroorzaakt mede, dat er minder huurwoningen beschikbaar komen voor mensen met een laag inkomen. Het Rijk treft dan ook maatregelen om dit tegen te gaan. De gemeente heeft zelf geen middelen om scheefwonen te voorkomen, naar welke kant dan ook .

Met AlleeWonen is jaren geleden al afgesproken dat zij mensen met huurachterstand actief verwijst naar schuldhulpverlening en in de praktijk gebeurt dat ook. Schuldhulpverlening is echter sterk afhankelijk van de inzet en motivatie van de klant en dient de gedragsregels schuldhulpverlening in acht te nemen. Het wettelijke traject (de WSNP) kent inderdaad de regel dat hier slechts eens in de tien jaar een beroep op kan worden gedaan. Wij zijn wij van mening dat vroegsignalering van financiële problemen de sleutel is voor een oplossing en preventief kan werken..

- 2. Kan het College de meest recente cijfers geven over het aantal huisuitzettingen? Zo ja, kan hier een specificatie van worden gegeven wat de reden is van uitzetting? Zo nee, waarom niet?**

Antwoord

Over de voorgaande jaren is de informatie ontleend aan de jaarverslagen van AlleeWonen De informatie over 2014 is op verzoek verstrekt door AlleeWonen en betreft enkel het aantal ontruiming door huurachterstand..

| Ontruiming | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 (t/m 29-9-14) |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|
| O.b.v. huurachterstand | 32 | 16 | 19 | 45 |
| Hennep | 7 | 2 | 1 | |
| Onderhuur | 10 | 3 | 1 | |
| Overlast | 3 | 5 | 1 | |
| Totaal | 52 | 26 | 22 | |

- 3. Wat doet het College met mensen die hun huis zijn uitgezet wegens huurachterstand?**

Antwoord

In praktijk vinden veel mensen onderdak bij familie en of kennissen. Daar waar dat niet mogelijk is kunnen mensen terecht bij de Maatschappelijke Opvang in Bergen op Zoom die hier een regiotak in heeft. In Roosendaal biedt Traverse ondersteuning met betrekking tot het vinden van opvang. Maar voorkomen is ook hier altijd beter dan genezen, dus een vroegtijdige signalering van de financiële problemen bij de huurders blijft een beste actie. Het is onze taak om actief te communiceren naar onze burgers met financiële problemen over de ondersteuning die wij kunnen bieden.

- 4. Kent de gemeente voorzieningen of regelingen voor mensen die in het verleden al eens gebruik hebben gemaakt van de WSNP en nu daarvoor niet meer in aanmerking komen? Zo ja, hoe zien die er dan uit? Zo nee, is het College bereid om alsnog hiervoor enige voorzieningen of regelingen te treffen?**

Antwoord

Het oplossen van problematische schulden is in Nederland niet voor iedereen haalbaar. Voor de mensen die (nog) niet in aanmerking komen voor de WSNP kan doorgaans geen structurele oplossing voor de schulden worden geboden. In een aantal gevallen kan met begeleiding van Traverse en ondersteuning door budgetbeheer (of beschermingsbewind) de financiële situatie van een klant worden gestabiliseerd. Hierdoor kunnen in ieder geval de primaire woonlasten worden betaald en de

klant kan beschikken over het Vrij Te Laten Bedrag wat binnen de schuldhulpverlening als minimaal inkomen geldt. Dit is dan het maximaal haalbare en ook hier geldt, dat de klant daar dan wel aan moet meewerken. Wij bestuderen momenteel op voorzieningen om die al genoemde vroeg signalering vorm te geven. Een en ander zal in overleg met de verhuurder in ons geval AlleeWonen en met maatschappelijk werk (Traverse) plaats vinden. Het project WonenPLus dat wij onlangs aan Traverse hebben gegund is hiertoe een eerste aanzet.

5. **De gemeente kent een aantal voorzieningen voor mensen tot een bepaald inkomen. Heeft het College er wel eens over nagedacht om in de huidige situatie coulanter met deze regelgeving om te gaan, zodat mensen met een iets hoger inkomen ook gebruik kunnen maken van deze regelgeving? Zo nee, waarom niet?**

Antwoord

Schuldhulpverlening kent geen inkomensgrens. Bij sommige voorzieningen uit het minimabeleid zijn we al coulanter. Denk bijvoorbeeld aan de collectieve ziektekostenverzekering (120% van de geldende bijstandsnorm) en de tegemoetkoming koopkracht (110%). Het Rijk laat toe dat deze grens in deze dossiers wordt gehanteerd maar is op andere dossiers veel stringenter in het voorschrift om de 100 % norm te hanteren. Coulanter omgaan met regelgeving betekent dan al snel dat we alsnog inkomenspolitiek gaan bedrijven hetgeen op gespannen voet staat met de speelruimte die de wet ons biedt.

6. **Is het College met de SP van mening dat verhuurders minder snel naar het machtsmiddel van gerechtelijke procedures zouden moeten grijpen, die extra kostenverhogend werken? Zo ja, heeft de gemeente met verhuurders hierover afspraken? Zo nee, is het College bereid om hierover wel afspraken te maken?**

Antwoord

Vanuit schuldhulpverlening is er in 2005 afgesloten tussen de gemeente, Traverse, Kredietbank West-Brabant en Aramis (tegenwoordig AlleeWonen). Deze convenant heeft tot doel om huurachterstand vroegtijdig te signaleren en te verwijzen naar schuldhulpverlening alsmede, om afspraken te maken over het omgaan met huurachterstand op het moment dat er schuldhulpverlening is aangevraagd. Het laatste had tot doel dat huurachterstanden niet bij de deurwaarder werden weggelegd mits de lopende huur weer werd betaald.

Nog dit jaar gaat de gemeente in gesprek met in ieder geval AlleeWonen om deze convenant te bespreken en eventueel aan de actuele situatie aan te passen en waar nodig te vernieuwen.

De stijgende cijfers over uitzetting zie antwoord op vraag 2 baren ons ook zorgen.

7. **In de gemeente Tilburg is er een ondersteuningsfonds voor mensen die hun huis uitgezet worden. Is het College hiervan op de hoogte? En wat vindt zij daarvan?**

Antwoord

Het ondersteuningsfonds voor mensen die hun woning zijn uitgezet is niet bekend bij het College. Tilburg heeft een eigen afdeling schuldhulpverlening waar ook preventie en nazorg in is ondergebracht. Met 210.289 inwoners kan Tilburg door de schaalgrootte haar producten anders organiseren dan dat Roosendaal dat kan.

Roosendaal heeft wel een hulpverleningsorganisatie als Traverse waar mensen met zeer diverse problematiek terecht kunnen, ook voor psychosociale problematiek die voortvloeit uit een ontruiming. Wat wij wel kunnen en zullen doen is nog beter bekend maken waar mensen met financiële problemen terecht kunnen voor advies en ondersteuning. Zie verder ons antwoord op vraag 4.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders,
Namens dezen,
Wethouder voor Jeugd, Volksgezondheid, Welzijn, Zorg, Decentralisaties (coördinerend),

H. Polderman

