

Schriftelijke vraag		Gesteld door:	
		Christenunie	
Datum	8 oktober 2019		
Onderwerp	Dakloosheid in Roosendaal		
Portefeuillehouder	Wethouder drs. C.F.G.R. (Klaar) Koenraad		
Overige betrokken portefeuillehouder(s)			

De fractie heeft de volgende vragen:

Op 25 september jl. verscheen er in BN DeStem een artikel over daklozen in het voormalige pand van het Da Vinci College aan de Norbartlaan, dat drie jaar geleden leeg is komen te staan. Het pand wordt dit jaar nog gesloopt, als gevolg van de schrijnende situatie in het pand: "In het pand slapen daklozen, liggen overal uitwerpselen en puin. (...) De politie trof deze week zeven provisorische bedden in het gebouw aan, vijf mensen zijn bekeurd. Het is er gevaarlijk en smerig. Overal ligt puin en glas. Er is geen sanitair meer waardoor sommige ruimtes worden gebruikt als toilet", aldus de in BN DeStem geciteerde politiewoordvoerder.

Zie: <https://www.bndestem.nl/roosendaal/daklozen-in-voormalig-schoolgebouw-roosendaal-overal-ligt-puin-glas-en-poep~a04ba64e/>

De winter staat weer voor de deur en ChristenUnie Roosendaal bekommert zich om mensen die dakloos dreigen te raken of zijn geraakt en thans onderdak zoeken.

De ChristenUnie heeft de volgende vragen voor het college:

1. Sinds wanneer was de gemeente op de hoogte van het feit dat er zich in het gebouw aan de Norbartlaan daklozen bevonden?
2. Is aan deze daklozen hulp en zorg aangeboden of zijn zij, zoals het artikel in BN DeStem aangeeft, enkel door de politie bekeurd? Graag een toelichting.
3. Bent u het met de ChristenUnie Roosendaal eens dat het bekeuren van daklozen weinig effectief is en dat dakloze mensen hierdoor alleen nog maar verder in de problemen kunnen raken? Kunt u het beleid hieromtrent toelichten?
4. In Roosendaal bevinden zich nog meer leegstaande panden. Ondergetekende heeft eerder tijdens een meeloopavond met de boa's in een leegstaand pand persoonlijke spullen van vele dakloze mensen aangetroffen. Het "leegstaande" pand werd duidelijk gebruikt en bewoond door daklozen. Heeft de gemeente zicht op hoeveel daklozen er thans rondzwerven en/of zich ophouden in leegstaande panden in Roosendaal?
5. Worden deze daklozen door de verschillende instanties/hulpverleners waarmee zij in aanraking komen op de hoogte gebracht van de mogelijkheid om gebruik te maken van de nachtopvang in Centrumgemeente Bergen op Zoom en wordt hen ook hulp geboden om daar te komen?
6. Wordt er aankomende winter wederom een winterregeling ingezet bij de maatschappelijke opvang in Bergen op Zoom?
7. Hoeveel Roosendalers hebben in 2017, 2018 en 2019 (tot nu toe) gebruik gemaakt van de maatschappelijke opvang in Bergen op Zoom en hoe lang zaten zij daar gemiddeld (per jaar)?

8. Op welke manier blijft de gemeente Roosendaal in contact met de personen die gebruik maken van de maatschappelijke opvang in Bergen op Zoom?
9. Hoeveel van deze Roosendalers zijn na hun tijd in de maatschappelijke opvang in Bergen op Zoom weer teruggekeerd naar Roosendaal om hun leven hier in Roosendaal weer op te pakken?
10. Op welke manier blijft de gemeente op de hoogte van de gesteldheid van personen die gebruik maken van de maatschappelijke opvang in Bergen op Zoom nadat ze deze hebben verlaten, zodat ze de nodige zorg blijven ontvangen en niet van de radar verdwijnen?

Namens de fractie van Christen Unie,

Karen Suijkerbuijk-Ader

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. De groep die aangetroffen is in het betreffende pand aan de Norbertlaan betreft uitsluitend aan lager wal geraakte Oost-Europese arbeidsmigranten. De eerste melding over arbeidsmigranten die soms verblijven in het pand dateren van november 2018. De volgende meldingen zijn van juni 2019.
2. De inzet van politie en handhaving was gericht op het bekeuren en wegsturen van deze groep arbeidsmigranten. Vervolgens is het pand dichtgetimmerd. Naar aanleiding van de actuele melding wordt het pand op korte termijn onbewoonbaar gemaakt. Het is niet zondermeer zo dat de personen die zijn aangetroffen recht hebben op hulp omdat zij hier in Nederland zijn als arbeidsmigrant. Dit moet per geval worden uitgezocht. We zien ook in de omliggende gemeenten regelmatig gevallen terug van aan lager wal geraakte arbeidsmigranten
3. Alle mensen moeten zich aan de wet houden. Ook dakloze mensen. Alleen lost bekeuren het probleem van deze mensen niet op. In de praktijk doen zich echter situaties voor dat mensen geen recht hebben op voorzieningen, maar wel recht hebben om in Nederland te zijn (EU-burger). Als die mensen de wet overtreden, kan het zo zijn dat bekeuren de enige optie is. Overigens gaat van het niet bekeuren van dakloze mensen ook een slecht signaal af. In de praktijk wordt gezocht naar mogelijkheden waarbij zorg en straf elkaar versterken om tot oplossingen te komen.
4. Nee. De groep arbeidsmigranten zonder huisvesting wisselt in omvang en verblijfplaats.
5. Het is niet zondermeer zo dat de personen die zijn aangetroffen recht hebben op hulp omdat zij hier in Nederland zijn als arbeidsmigrant. Dit moet per geval worden uitgezocht. Aan dakloos geworden Poolse arbeidsmigranten wordt de hulp van Stichting Barka aangeboden om te helpen bij repatriëring.
6. De maatschappelijke opvang is duidelijk gepositioneerd binnen de keten. Dak- en thuislozen worden door de verschillende instanties/ hulpverleners op de hoogte gebracht van het aanbod. De opvang investeert blijvend in deze bekendheid door wekelijks aanwezig te zijn bij Wegwijs en daar (aanmeld)spreekuur te houden.
7. De maatschappelijke opvang zet jaarlijks de koudweerregeling in. In de koudweerregeling werkt de opvang samen met het OGGZ-team, maar ook met politie en handhaving. Voor de volledigheid: wanneer de koudweerregeling van kracht is, mag iedereen binnenslapen. Ook mensen die geen recht hebben op voorzieningen in Nederland in.
8. De aanmeldingen van de maatschappelijke opvang:
2017: 418
2018: 448
2019: 162 (eerste half jaar)

De opvang heeft niet de bevoegdheid om een check uit te voeren op de Basisregistratie Personen. Van ongeveer de helft van de cliënten is laatst ingeschreven gemeente onbekend. Grofweg is het beeld dat 1/3 van de dak- en thuislozen uit de gemeente Roosendaal komt. Het verloop binnen de Opvang is groot. Uit de voorgaande jaren weten we dat tussen de 66% en de 75% van de daklozen die op een peildatum in het voorjaar bekend waren als dakloos, dat het jaar ervoor niet waren. Daaruit kunnen we afleiden dat het grootste gedeelte minder dan een jaar daar verblijft. Ook weten we dat de duur van het verblijf in de opvang sterk per persoon verschilt.

9. De aantallen zijn niet uit het systeem te halen. De maatschappelijke opvang kijkt bij de uitstroom samen met cliënten waar het herstelproces de meeste kans van slagen heeft. Dit heeft o.a. te maken met bekendheid met de gemeente, aanwezigheid sociaal (steunend) netwerk. In de meeste gevallen betekent dit een terugkeer naar de gemeente van herkomst.

10. De maatschappelijke opvang verzorgt zelf kortdurende nazorg. Er vindt na verloop van tijd een overdracht plaats naar het voorliggend veld en/of een Wmo partner. Waar er sprake is van uitstroom

met behulp van de Regionale Voorrangsregeling wordt een cliënt een jaarlang opgevolgd door de hulpverlening en door Alwel.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

T. van den Hurk