

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag 
Datum	6 juni 2017
Onderwerp	Milieustraat 2.0
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Ja, Raadsvoorstel Milieustraat 2.0 <i>*Betreft toelichtende vragen van technische aard</i>
Beleidssterrein	Milieu
Portefeuillehouder	Theunis

Over het raadsvoorstel Milieustraat 2.0 hebben wij een aantal vragen.

1. Wat de extra kosten betreffen die in het raadsvoorstel onder 3.2.1. zijn vermeld is het de VLP niet geheel duidelijk waar deze extra kosten door ontstaan. Graag ontvangen wij een specificatie van deze extra kosten.
2. Is er na het beëindigen van de activiteiten op de huidige Milieustraat sprake van een desinvestering en zo ja, hoe groot is deze en hoe gaat Saver hiermee om?
3. Wanneer het afrekenen op gewicht wordt toegepast, wordt de besparing dan veroorzaakt door lagere verwerkingskosten of door hogere opbrengsten door het wege van grof huishoudelijk restafval en dakleer?
4. Afgelopen periode hebben we meermaals berichten gelezen over illegale afvaldump. Is het college niet bang voor meer illegale stort door het afrekenen op gewicht?
5. Het dividend van Saver is al jaren structureel hoog. Is het niet zo dat aan Saver juist gevraagd is om lagere tarieven aan de voorkant waardoor het hoge dividend lager wordt?
6. We lezen bij risico's en juridische consequenties helemaal niets over het afgeven van een milieuvergunning of bezwaren van belanghebbenden of omwonenden/naastgelegen bedrijven. Moet hier niets over worden opgenomen?
7. Biedt de Milieustraat 2.0 ruimte voor extra werkgelegenheid zonder de tarieven te hoeven verhogen? Gaarne een toelichting hierop.

Namens de fractie van de VLP

Wilbert Brouwers en Arwen van Gestel

Wij beantwoorden de vragen als volgt:

1. Het betreft een uitgebreide milieustraat (een grondstoffen centrum) met extra functionaliteiten. Deze nieuwe functionaliteiten vragen :
 - Een grotere nieuwe locatie die meer services biedt aan de bezoekers
 - Meer personeel om betere invulling te geven aan scheiden van grondstoffen
 - Een gebouw waar kringloopactiviteiten worden voorzien.
2. De desinvestering is € 120.000,- (de oude milieustraat is inmiddels al enige tijd in gebruik) en deze worden door Saver verrekend in het tarief (totdat deze desinvestering is betaald)
3. Het betreft een besparing op de hoeveelheid restafval, niet op de kosten in het algemeen. Het verwerken van de gescheiden ingezamelde grondstoffen kost vaak geld. Bovendien betaalt de gemeente voor het verwerken van grof restafval geen € 150,-- per ton meer , maar slechts ca € 103,--.per ton. Hierdoor is de marge om scheiden financieel rendabel te maken niet erg groot.
4. Dat is niet de verwachting. De nieuwe voorziening is laagdrempelig en servicegericht; goed gescheiden stromen kunnen gratis worden aangeboden.

Een groot deel van het afval dat wordt gedumpt is huisvuil wat men in de eigen container dient de storten, materialen die nu al gratis op de milieustraat kunnen worden ingeleverd en drugsafval. In verhouding is de hoeveelheid grof huishoudelijk afval zeer beperkt.
5. Dat klopt. Conform de gemaakte afspraken heeft Saver de tarieven verlaagd. Het dividend van Saver is de laatste 4 jaar met zo'n 40% gedaald. De ontvangen hoeveelheid dividend is echter hoger dan het bedrag dat geraamd is in de begroting.
6. Net zoals de huidige milieustraat wordt de nieuwe milieustraat eigendom van Saver. Zij zijn verantwoordelijk voor de benodigde vergunningen. Pas als de gemeenten Roosendaal en Halderberge opdracht hebben geven om een dergelijk grondstoffen centrum op te zetten, zal Saver de plannen verder uitwerken en overgaan tot uitvoering. Hieronder valt de verwerving van de grond, het verder uitwerken van de plannen, de financiering en de aanbesteding van de bouw.
7. Nee, In principe kost elke uitbreiding van werkgelegenheid geld, tenzij hier een hogere opbrengst tegenover staat. In extra opbrengsten is niet voorzien. Afhankelijk van de dan geldende voorwaarden/omstandigheden kan het mogelijk zijn om via het werkplein "Hart van West Brabant" mensen voor re-integratie trajecten in te zetten.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

Toine Theunis
Wethouder duurzaamheid en milieu

