

 <b>Gemeente Roosendaal</b>	<b>Schriftelijke vraag</b>
	
Datum	6 juni 2017
Onderwerp	Gemeenschappelijke Regeling Werkplein Hart van West-Brabant
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Ja, Raadsvoorstel Zienswijzen Begrotingen 2018 Gemeenschappelijke Regelingen
Beleidssterrein	Bestuur
Portefeuillehouder	College

Onze fractie heeft kennis kunnen nemen van de diverse financiële en beleidsmatige stukken van de GR Werkplein Hart van West-Brabant. Hierover hebben we de volgende vragen.

Voor de kosten programma Inkomen (Uitkeringen) is de ambitie om binnen het rijksbudget te blijven. Dit betekent in de praktijk dat het bijstandsbestand sterk zal moeten worden verminderd met het aantal klanten.

1. Kunt u ons het overzicht geven over de ontwikkeling van het klantenbestand? Wij ontvangen graag de volgende cijfers over de periode 1 januari 2016 tot heden en de verwachting over 2017 en 2018.
  - Bijstandsvolume per maand van de gemeente Roosendaal.
  - Instroom per maand van de gemeente Roosendaal.
  - Uitstroom per maand van de gemeente Roosendaal.

In de gewijzigde begroting 2017 is een correctie toegepast in het kader van het Programma Inkomen vanwege de ambitie om voor de D6 binnen de rijksvergoeding BUIG 2017 te blijven. Ook in de begroting 2018 is deze ambitie opgenomen.

2. Acht u dit een verantwoorde wijze van begroten, gelet op het feit dat landelijk er het beeld is dat over 2017 en 2018 er juist een toename zal zijn van het aantal bijstandsgerechtigden?

De D6 hebben de ambitie om non-gebruik bijzondere bijstand tegen te gaan. Consequentie hiervan is dat er meer kosten gemaakt worden, nu er meer een beroep wordt gedaan op bijzondere bijstand. In het kader van solidariteit vraagt onze fractie af of de regels inzake bijzondere bijstand hieraan voldoen, nu de kosten door al onze inwoners wordt opgehoest.

3. Acht u de huidige regels bijzondere bijstand op orde in het licht van solidariteit en acht u deze regels toekomstbestendig of ziet u bijvoorbeeld liever een systeem van bijvoorbeeld toepassing van een glijdende schaal met eigen bijdrage?

Uit de stukken is voor onze fractie nog onvoldoende op te maken op welke wijze er sprake is van een integrale benadering met de WVS-groep wat betreft de uitvoering van de Participatiewet. Er lijkt enkel sprake te zijn van wat afstemming rondom leerwerktrajecten en beschutte werkplekken.

4. Kunt u nader toelichten op welke wijze er volgens u sprake is van een integrale benadering met de WVS-groep wat betreft de uitvoering van de Participatiewet?
5. Kunt u ons de ketenbegroting doen toekomen?

Ten aanzien van de bedrijfsvoering worden in de gewijzigde begroting 2017 een aantal redenen gegeven waardoor er extra kosten worden gemaakt. Deze waren voor onze fractie toch echt wel te voorzien in 2016. Overigens menen wij dat dit ook van toepassing op de overige onderdelen van de gewijzigde begroting 2017.

6. Wat is uw algemene beeld over de wijze van begroten door het Werkplein? Zijn de ambities reëel van de D6?

Aan Roosendaal wordt een extra bijdrage over 2017 gevraagd van 4.110.328 euro.

7. Op welke wijze wordt deze extra bijdrage gedekt? Graag een toelichting.

Een ambitie van het Werkplein is een specifieke en op maat toegesneden dienstverlening werkzoekenden.

8. Op welke wijze past u dit toe op de groep die een groot gedeelte van de hogere instroom veroorzaakt, de statushouders?

Bij de oprichting van het Werkplein HvWB was het uitgangspunt dat deze uitvoeringsorganisatie kan voorzien in een adequate kwalitatieve dienstverlening tegen beheersbare en (op de langere termijn) gereduceerde kosten. Een en ander binnen de veranderende wettelijke context waar het terrein van werk en inkomen aan onderhevig is. De invoering van de Participatiewet, in combinatie met de rijks bezuinigingen op de re-integratiebudgetten en de rijksbijdrage voor de werkvoorzieningsschap (WVS), maakt dat de dienstverlening door de afzonderlijke gemeenten onder druk komt te staan. Door opschaling naar een gezamenlijke uitvoeringsorganisatie kan aan deze druk het hoofd worden geboden. Beleidsmatige argumenten zijn een betere afstemming op de schaal van het economisch en arbeidsmarktbeleid en het optimaliseren van het aanbod van voorzieningen voor de cliënten. Bedrijfsmatige argumenten zijn een betere waarborging van de continuïteit van dienstverlening, een verbetering van de kwaliteit van dienstverlening en een verbetering van de efficiency van de bedrijfsvoering. Opschaling was de enige mogelijkheid, aldus uw college.

9. Acht u de kosten thans beheersbaar?
10. Op welke onderdelen zijn inmiddels voor de gemeente Roosendaal de kosten gereduceerd?
11. Acht u de opschaling naar één Werkplein nog steeds conform uw eigen visie en kaders?

Alvast dank voor uw antwoorden.

PvdA, Michael Yap

## Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. Het Werkplein werkt in de gewijzigde begroting 2017 en begroting 2018 met de volgende verwachtingen van klantenaantallen:

Stand uitkeringsgerechtigden 1 januari	2017	2018	2019	2020
<b>Verwacht aantal bijstandsgerechtigden 1 januari</b>	<b>1.944</b>	<b>1.990</b>	<b>2.021</b>	<b>2.075</b>
autonome toename KN Werkplein vanuit septembercirculaire	46	31	54	71
<b>Verwacht aantal bijstandsgerechtigden 31 december</b>	<b>1.990</b>	<b>2.021</b>	<b>2.075</b>	<b>2.146</b>

De gemeente Roosendaal houdt de volgende prognose aan van klantenaantallen:

Stand uitkeringsgerechtigden 1 januari	2017	2018	2019	2020
<b>Verwacht aantal bijstandsgerechtigden 1 januari</b>	<b>1.944</b>	<b>1.920</b>	<b>1.884</b>	<b>1.846</b>
autonome toename KN Werkplein vanuit septembercirculaire	46	30	50	64
toename regionale bedrijfssluitingen	15	10		
toename statushouders	90	99	87	87
afname economisch actieplan	-25	-25		
afname integratie activiteiten Werkplein (WSP)	-100	-100	-125	-125
afname Werkplein ivm nieuwe werkgevers	-50	-50	-50	-50
<b>Verwacht aantal bijstandsgerechtigden 31 december</b>	<b>1.920</b>	<b>1.884</b>	<b>1.846</b>	<b>1.822</b>

2. De landelijke stijging die verwacht wordt is naar ons inziens niet volledig toepasbaar op onze regionale en lokale economische ontwikkelingen. We verwijzen hiervoor naar de aangepaste zienswijze op de begroting van het Werkplein.
3. Mede door de afschaffing van het drempelbedrag voor bijzondere bijstand eind 2015, een intensieve en zeer succesvolle voorlichtingscampagne over de minimaregelingen en het feit dat binnen Wegwijs in het keukentafelgesprek en het ondersteuningsplan ook wordt gekeken naar de mogelijkheden voor bijzondere bijstand, is het gebruik van minimaregelingen al vanaf 2016 aan het stijgen. Dit is dus dankzij het door uw raad vastgestelde beleid rondom bijzondere bijstand in 2015, welke succesvol is uitgevoerd door het Werkplein en de samenwerkende partners. Met de wijzigingen per 1 januari 2017 om de inkomensnorm om voor bijzondere bijstand in aanmerking te komen, op te hogen van 100% naar 120%, vinden wij de bijzondere bijstand toekomstbestendig. Het systeem van de glijdende schaal wordt daarin toegepast. Immers, bij een inkomen boven de 120% wordt 35% van dat meerincome aangemerkt als draagkracht. Hoe hoger dus het inkomen, hoe hoger de eigen bijdrage.
4. Hiervoor verwijzen wij naar de aangepaste zienswijze op de begroting van het Werkplein. Wij zien namelijk deze trajecten en de ketenbegroting nog niet terug in de begroting.
5. Zie antwoord vraag 4

6. Hiervoor verwijzen wij naar de aangepaste zienswijze op de begroting van het Werkplein. Wij hebben namelijk andere ambities dan het Werkplein.
7. De hogere bijdrage voor het programma Werk en Participatie wordt gedekt door de bijdragen die uit het Gemeentefonds worden ontvangen voor Participatie.  
De hogere bijdrage voor het Programma Inkomen wordt gedekt door de hogere ontvangsten vanuit de BUIG-middelen.  
De hogere bijdragen voor bedrijfsvoeringskosten worden meegenomen in de bestuursrapportage 2017.
8. Voor de doelgroep van de statushouders hebben we lopende projecten om de uitstroom te bevorderen. Deze worden na de zomer geëvalueerd om te bepalen wat er verder nog nodig is voor deze doelgroep. Bovendien worden er regionaal ervaringen gedeeld en gecoördineerd om sneller hierop te kunnen schakelen om succesvolle uitstroom naar werk te realiseren.  
Een voorbeeld van een project voor deze doelgroep is de financiering van 12 trajecten voor jonge nieuwe Nederlanders in de leeftijd van 17 en 18 jaar, die niet het leervermogen hebben om in het reguliere Nederlandse onderwijsaanbod succesvol te kunnen zijn. De Praktijkschool Breda biedt een Nieuwkomers Arbeidstrainingstraject. Middels lessen Nederlands, rekenen en inburgering, arbeidstraining interne stage en externe stage, bieden ze de jongere de mogelijkheid om binnen onze samenleving te leren participeren en uiteindelijk naar werk te begeleiden.
- 9 t/m 11 Voor het beheersbaar houden van de kosten en het behouden van de lijn van onze visie en kaders hebben we niet ingestemd met de begroting van het Werkplein. De onderdelen waar we afwijken hebben we beargumenteerd in de zienswijze.

Het College van Burgemeester en Wethouders,  
Namens deze,



Hans Verbraak  
Wethouder Arbeidsmarkt