

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag 
Datum	13 juni 2016
Onderwerp	Reguleren van Cannabis
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidssterrein	Bestuur
Portefeuillehouder	Burgemeester Niederer

Het congres van de VNG heeft woensdag 8 juni jl. met een enorme meerderheid (ca. 90%) ingestemd met het voorstel van de bestuurlijke werkgroep cannabisbeleid om te gaan experimenteren met gereguleerde wietteelt en verkoop van cannabis. De werkgroep heeft in zijn rapport "Het failliet van het gedogen" aangegeven dat er van de drie scenario's (1. Vrijgeven, 2. Verbieden en 3. Regelen) maar één levensvatbaar scenario is, namelijk het scenario waarin de overheid een systeem van regels inricht voor de cannabisproductie, -handel en -verkoop (pagina 36 van het rapport).

De werkgroep komt o.a. tot deze conclusie omdat ook bij het scenario Verbieden, zoals we dat in Roosendaal hebben, er volgens de werkgroep een illegale markt ontstaat met alle problematieken van dien, zoals overlast en veiligheidsproblemen in de wijken voor de bewoners en gezondheidsproblemen voor de gebruikers. Burgemeester Niederer was lid van de betreffende bestuurlijke werkgroep.

De SP heeft hierover de volgende vragen:

1. Onderschrijft het College de conclusie van de bestuurlijke werkgroep cannabisbeleid -waar de burgemeester deel van heeft uitgemaakt- dat het scenario "Regelen" het enige levensvatbare scenario is? Zo niet, waarom niet?
2. Het rapport van de bestuurlijke werkgroep wordt breed gesteund door nagenoeg alle Nederlandse gemeenten. Is het College bereid om op grond van de aanbevelingen van de werkgroep ook in Roosendaal het beleid van "Verbieden" opnieuw onder de loop te nemen en te bezien of ook voor Roosendaal beleidsaanpassingen nodig zijn? Zo nee, waarom niet?
3. De politie in Roosendaal heeft nu een grote inzet op het ontmantelen van drugscriminaliteit en georganiseerde drugsmisdaad. Er wordt door de politie in Roosendaal grote capaciteit ingezet op het veelvuldig ontmantelen van illegale hennepeteelt. Dat is ook in lijn met de constatering die de bestuurlijke werkgroep van de VNG daarover gemaakt heeft. Is het College het met de SP eens dat regulering van de wietteelt een slag toebrengt aan de criminaliteit in Roosendaal en de politie-inzet daardoor ook vrijgespeeld kan worden voor andere doelen?
4. In het artikel in BNdeStem van donderdag 9 juni "Gemeenten willen legale hennepeteelt" wordt burgemeester Niederer geciteerd die zegt dat het nulbeleid van Roosendaal uit 2009, dus voor deze bestuursperiode, pas na de volgende gemeenteraadsverkiezingen zou kunnen veranderen. Waar baseert de burgemeester dat op?
5. De SP Roosendaal krijgt heel veel signalen uit de wijken en de dorpen dat er veel overlast is van illegale drugshandel. Ook de bestuurlijke werkgroep heeft dat probleem zoals gesteld gesignaleerd. Een experiment van gereguleerde handel in Roosendaal zou aan de bewoners in de wijken en dorpen een signaal zijn dat de bestaande drugsproblematiek door het College erkend wordt. Hoe kijkt het College daar tegenaan?

Namens de SP Roosendaal,
Ada Oudhof

Bovenstaande vragen beantwoorden wij als volgt:

Antwoord op vraag 1:

Wij onderschrijven de conclusie van de bestuurlijke werkgroep cannabisbeleid, namelijk die van de geregelde keten van cannabisproductie, - handel en -verkoop. Dit scenario biedt de beste handvatten om de problematiek aan te pakken. De volksgezondheid staat bij dit scenario centraal en bovendien geeft dit scenario de overheid de meeste legitimiteit om voorwaarden te stellen voor de cannabisproductie, -handel en -verkoop. Voor verdere onderbouwing van de conclusie verwijzen wij u naar het rapport "het failliet van het gedogen *Op weg naar de cannabiswet*".

Antwoord op vraag 2:

Het college is niet voornemens om, op grond van de aanbevelingen die voortvloeien uit het rapport, het huidige gemeentelijke cannabisbeleid onder de loep te nemen. De aanbevelingen uit het rapport zijn nog niet vertaald in rijksbeleid c.q. wetgeving en daarom nog niet juridisch verankerd. Het huidige nulbeleid is succesvol en er is op dit moment dan ook geen enkele aanleiding dit beleid te heroverwegen. Overigens is dit beleid tot stand gekomen in nauwe samenwerking met Bergen op Zoom ("Courage") en past het niet om als Roosendaal eenzijdig beleidswijzigingen te overwegen, laat staan door te voeren.

Antwoord op vraag 3:

De voorstellen van de werkgroep cannabisbeleid hebben mede als oogmerk de drugscriminaliteit en georganiseerde drugsmisdaad aan te pakken. Door middel van regulering zal een deel van de hennep niet door criminele netwerken worden geproduceerd. Het college onderschrijft dit. Opgemerkt wordt wel dat een zeer groot gedeelte van de totale productie van hennep is bedoeld voor de export. Uit de "criminaliteitsanalyse georganiseerde hennepcultuur 2012" blijkt het zelfs te gaan om 80% van de totale productie. De export wordt geen halt toegeroepen door de voorstellen van de werkgroep. Of politiecapaciteit vrijgespeeld kan worden omdat wietcultuur gereguleerd wordt, is dan ook een uiterst voorbarige conclusie.

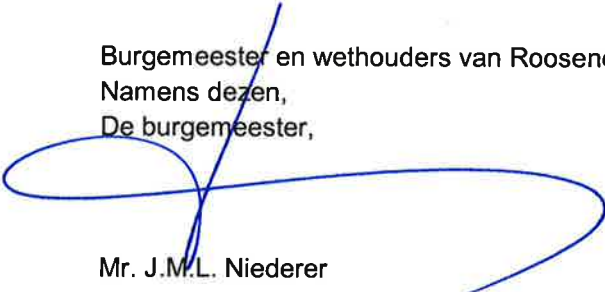
Antwoord op vraag 4:

De aanbevelingen uit het VNG rapport zijn nog niet in een wet verankerd. De werkgroep pleit voor een cannabiswet, zijnde een kaderwet die heldere kaders geeft voor het lokale cannabisbeleid. Of deze wet er ook feitelijk komt, is nog niet zeker. Wij gaan ervan uit dat eventuele invoering van een dergelijke wet pas de volgende bestuursperiode geëffectueerd zal zijn. En dan nog verplicht zo'n wet gemeenten geenszins om coffeeshops (weer) te gaan toestaan. Dit is uiteindelijk aan de gemeenteraad.

Antwoord op vraag 5:

Het college is niet voornemens te experimenteren met gereguleerde handel in Roosendaal. Zoals gesteld verdraagt een experiment zich niet met het huidige cannabisbeleid dat succesvol is. Het college neemt de situatie op het gebied van drugs in Roosendaal uitermate serieus en is zich terdege bewust van de signalen van overlast. Deze signalen vormen mede aanleiding tot analyse en aanpak van criminele structuren, de zogenaamde drugsscan, die momenteel wordt uitgevoerd. Dat wil zeggen dat een onderzoek wordt gedaan naar de huidige drugssituatie (handel/overlast) in Roosendaal. Hierover bent u overigens middels onze raadsmededeling "Courage 2.0/Aanpak ondermijnende (drugs)criminaliteit" geïnformeerd (d.d. 24 februari 2016 aan u toegezonden). Deze ondermijnende criminaliteit wordt bepaald niet weggenomen door het invoeren van een experiment.

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
Namens dezen,
De burgemeester,



Mr. J.M.L. Niederer