

 Gemeente Roosendaal	Schriftelijke vraag  Vrije Liberale Partij
Datum	13 juni 2016
Onderwerp	Nieuwe MER aanvraag wegens nieuwe locatie biomineralenfabriek
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidssterrein	Bestuur
Portefeuillehouder	Wethouder Lok

Op 26 maart 2015 is er een MER-Besluit genomen waarbij geen MER hoeft te worden opgesteld. Inmiddels is er echter een tweede aanvraag voor de gewijzigde locatie. Dit heeft wel tot gevolg dat de afstand van het zwaartepunt van de emissie verschuift van 647 meter naar 549 meter t.o.v. Johan Vermeerlaan 227c (stedelijk woongebied). Een verschuiving van bijna 100 meter dus!

De MER-aanmeldingsnotitie is niet meer conform de nieuwe situatie. Tevens is er sprake van een omissie: de bedrijfswoningen op industrieterrein Scherpdeel zijn abusievelijk niet vermeld. Tenslotte wijst de fractie van de VLP erop dat i.v.m. de gewijzigde locatie er wel een nieuwe aanvraag voor de natuurbeschermingswet is ingediend.

- 1) Geeft deze verminderde afstand geen aanleiding voor het standpunt dat de grondslag van de eerste aanvraag verlaten is en dus een nieuwe MER-aanmeldingsnotitie -waarbij ook eerdergenoemde omissie wordt hersteld- noodzakelijk is en er daaropvolgend een nieuw MER-Besluit moet worden genomen?

In het Besluit MER-aanmeldingsnotitie wordt het volgende vermeld:

- De belangrijkste milieueffecten zijn niet grensoverschrijdend en reiken niet of nauwelijks tot in dichtbevolkte gebieden en veroorzaken geen significante effecten op beschermde gebieden.
- Verder wordt o.a. verwezen naar het volgende aspect:
- de beschikbare kennis en informatie en de politieke en maatschappelijke gevoeligheid.
- 2) Kan nu nog steeds gesteld worden dat de milieueffecten niet of nauwelijks reiken tot in dichtbevolkte gebieden?
 - 3) Welke consequentie heeft de veranderende politieke en maatschappelijke gevoeligheid, wetende dat inmiddels 50% van de Roosendaalse politieke partijen zich uitgesproken heeft tegen de biomineralenfabriek?

Namens de fractie van de VLP,

Jos Heeren

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

- 1) Vanwege het gestelde in de Kaderrichtlijn afvalstoffen, is mest niet aangemerkt als afvalstof. Dat betekent dat in formele zin de aangevraagde activiteiten van Biomineralen BV niet onder cat. D 18.1 van het Besluit milieueffectrapportage vallen en derhalve een m.e.r.-beoordeling niet verplicht is. Op vrijwillige basis is deze procedure toch door Biomineralen BV ingezet.

Bij de hernieuwde aanvraag heeft opnieuw een beoordeling plaats gevonden van de onderdelen van de eerdere m.e.r.-beoordeling. Daaruit is geconcludeerd dat ook in de gewijzigde situatie er geen **belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu** zijn die het opstellen van een MER nodig maken.

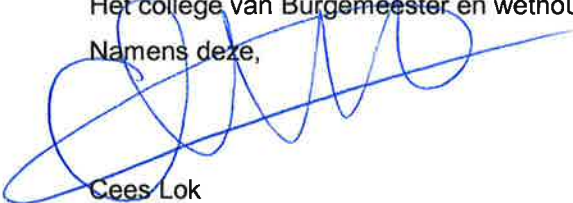
Een gewijzigde m.e.r.-beoordeling heeft plaatsgevonden en de conclusies daaruit zullen worden opgenomen in het ontwerp-besluit op de aanvraag omgevingsvergunning.

Daarbij is ook rekening gehouden met de woningen op industrieterrein Scherpdeel. Hiervan is geconcludeerd dat ook ter plaatse van deze woningen voldaan wordt aan het provinciale geurbeleid en dat dit geen aanleiding geeft om op basis van de geuremissie vanuit Biomineralen BV te concluderen dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

- 2) Zie hiervoor de beantwoording van vraag 1
- 3) Uit de m.e.r.-beoordeling blijkt dat de milieueffecten vanuit de aangevraagde inrichting aanvaardbaar zijn en passen binnen de gestelde normen uit de te toetsen wet- en regelgeving. Er ontstaan vanuit de aangevraagde inrichting geen significante nadelige gevolgen voor het milieu. Zoals opgenomen in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer is dat het criterium op basis waarvan het bevoegd gezag kan besluiten dat er geen MER opgesteld hoeft te worden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college van Burgemeester en wethouders,
Namens deze,



Cees Lok

Wethouder Vergunningen