 <b>Gemeente Roosendaal</b>	<b>24-uursvraag</b>
	<b>Commissie bestuur</b>

**Datum verzoek: 24 november 2014**

Aan: wethouder Theunis/Lok

**Betreft: Effect aanpassing parkeertarieven**

De VLP heeft tegengestemd bij het amendement Parkeertarieven van de VVD omdat we tegen het verhogen zijn van de parkeertarieven, zeker als dergelijke voorstellen enkel en alleen een financiële injectie voor Parkeer Beheer BV tot gevolg heeft ten kosten van belastinggeld.

In de oorspronkelijke begroting 2015 is een bedrag van € 1.739.121,00 opgenomen voor opbrengst parkeerautomaten. De opbrengst in 2014 is grofweg onder te verdelen in 50% hoog tarief en 50 procent laag tarief. Het voorgestelde tarief was € 1,30 voor het laag tarief en € 1,90 voor het hoog tarief.

Dit betekent dat € 869.560,50 (50% van € 1.739.121,00) opgebracht wordt door het hoog tarief parkeerders en hetzelfde bedrag door laag tarief parkeerders.

Dit betekent dat voor het laag tarief parkeren 668.893 uren betaald wordt. (€ 869.560,50 / € 1,30).

Dit betekent dat voor het hoog tarief parkeren 457.663 uren betaald wordt. (€ 869.560,50 / € 1,90).

In het amendement van de VVD wordt de belasting op straat parkeren niet met € 0,10 verhoogd, maar met € 0,20.

De tarieven worden dus € 1,40 voor het laag tarief parkeren en € 2,00 voor het hoog tarief parkeren. Bureau Spark geeft aan dat ongeveer 10% van de hoogtarief parkeerders zal verschuiven naar de parkeergarages.

Hierdoor moeten voor 2015 uitgaan van 668.893 uren betaald parkeren voor het lage tarief en 411.897 uren (457.663 uren minus 10%) voor het hoge tarief.

In euro's betekent dit voor het laag tarief parkeren € 936.450,20 (668.893 uren \* € 1,40) en voor het hoog tarief parkeren € 823.794,00 (411.897 uren \* € 2,00). Dit is samen € 1.760.244,20.

De verwachte meeropbrengsten parkeerbelasting uit het parkeren zijn dus **€ 21.123,20** (€1.760.244,20 minus € 1.739.121,00).

Parkeer beheer BV heeft aangegeven ca. € 150.000,00 aan omzet mis te lopen indien de parkeertarieven voor de garages op € 1,80 gehandhaafd blijven. Hiervan kan Parkeer Beheer BV zelf € 50.000 compenseren door bezuinigingen in de eigen organisatie. De resterende € 100.000,00 zouden op een andere manier gecompenseerd moeten worden.

10% van de hoog tarief straat parkeerders gaat volgens bureau Spark naar de parkeergarage. Dit levert Parkeer Beheer BV 45766 (10% van 457663) extra betaalde uren op. In Euro's is dit € 82.378,80 (45.766 \* € 1,80).

Het tekort voor Parkeer Beheer BV bedraagt slechts € 17.621,20 (€ 100.000,00 minus € 82.378,80).

Hierover heeft de VLP de navolgende vragen:

1. Na ambtelijke consultatie blijken onze gegevens te kloppen. Voor zover wij weten is er geen andere informatie beschikbaar. Kunt u dit bevestigen en zo niet, ons missende informatie verstrekken?
2. Klopt het dat het aangenomen VVD amendement het college verplicht om € 100.000,00 aan parkeerbelasting over te hevelen naar Parkeer Beheer BV.
3. Klopt het dat Parkeer Beheer BV eventuele gemaakt winsten kan uitkeren naar zijn aandeelhouders, te weten het particulier bedrijf BVR en de gemeente Roosendaal, in de vorm van dividend?
4. Klopt het dat over deze dividend, dividendbelasting betaald moet worden?
5. Klopt het dat bureau Spark is geraadpleegd over de effecten op de tariefsverschillen tussen parkeerbelasting (€ 2,00) en parkeertarieven voor de garages (€ 1,80)?
6. Klopt het dat bureau Spark heeft aangegeven dat het verwachte effect een verschuiving van 10 % van de hoog tarief parkeerder naar de garages, zal zijn?
7. Heeft het college aan bureau Spark gevraagd wat het effect is bij een tariefsverschil van €1,30, zijnde het verschil in starttarief tussen Etten-leur en Roosendaal?
8. Zo niet, er bestaat een risico dat bezoekers Roosendaal mijden, waardoor de totale opbrengst parkeren terug valt, zou het niet wenselijk zijn dit alsnog te berekenen om tegenvallers in 2015 te voorkomen?

Namens de fractie van de VLP  
Jos Heeren

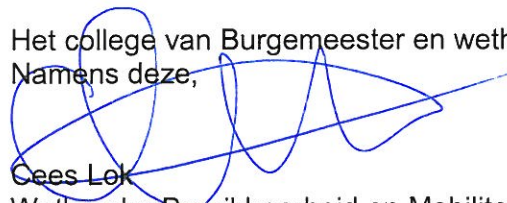
De vragen worden als volgt beantwoord:

- 1) De gegevens die u presenteert zijn juist met dien verstande dat de verdeling tussen de opbrengsten hoog en laag tarief niet exact 50% waar u van bent uitgegaan maar ca. 50 %. Voor de uitkomsten van uw berekeningen zal dat overigens geen groot verschil uitmaken.
- 2) Dat klopt niet.  
Het amendement van de VVD ging niet over het overhevelen van parkeerbelasting maar om een tarievenvoorstel met een verwacht effect op de inkomsten aan parkeerbelasting (opbrengsten parkeren op straat) en op de inkomsten van de parkeergarages. Wanneer het effect van die tarievenmaatregel minder oplevert dan € 100.000 voor de parkeergarages dan wordt conform het amendement van de VVD het ontbrekende bedrag door de gemeente aangevuld.
- 3) Dat is in theorie juist.  
Echter Parkeer Beheer Roosendaal B.V. is al een aantal jaren verliesgevend en in de vooruitzichten voor de komende jaren is dat ook zo. De komende jaren valt dan ook geen dividend uitkeringen van Parkeer Beheer Roosendaal B.V. te verwachten.
- 4) Dat is juist; echter zie ook het antwoord op vraag 3.
- 5) Dat is juist.
- 6) Dat is juist.
- 7) Nee.
- 8) Wij hebben er kennis van genomen dat in omliggende gemeenten de parkeertarieven ook aangepast (lees: verhoogd) worden. Door het door u genoemde amendement van de VVD blijven de tarieven in 2015 in de parkeergarages op hetzelfde niveau als in 2014. Daardoor

verbetert de tarievenpositie van Roosendaal zich in 2015 ten opzicht van omliggende gemeenten waar tarieven wel verhoogd worden. Onderzoek heeft aangetoond het parkeertarief geen effect heeft op bezoekers. De aantrekkelijkheid wordt vooral afgemeten aan het winkelaanbod, diversiteit, sfeer en gezelligheid. Wij zien daarom ook weinig toegevoegde waarde in een onderzoek naar het effect van de aanwezigheid van een verschil in tarieven tussen gemeenten.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college van Burgemeester en wethouders,  
Namens deze,



Cees Lok  
Wethouder Bereikbaarheid en Mobiliteit