

Schriftelijke vraag		Gesteld door: VLP	
Datum	18 september 2019		
Onderwerp	Technische vragen over advies Waterschap inzake aanleg waterberging Evertkreekweg		
Portefeuillehouder	Wethouder drs. C.F.G.R. (Klaar) Koenraad		
Overige betrokken portefeuillehouder(s)	n.v.t.		

De fractie heeft de volgende vragen:

Inmiddels zijn een aantal documenten middels een WOB-verzoek openbaar geworden.

Op 20 juni 2018 is er door het waterschap een wateradvies uitgebracht als bedoeld in artikel 2.26 lid 4 Wabo. Dit resulteerde in een positief advies onder voorbehoud. Wel wordt gewezen op een mogelijk noodzakelijke watervergunning. Dit advies includeerde echter niet de waterberging.

Eerst in een mail van 14 augustus 2018 is er sprake van een waterberging, op verzoek van de gemeente. In een mail van 5 september van waterschap aan gemeente wordt een en ander samengevat:

- Verlagen maaiveld (creëren berging in beschermingszone van A watergang. Dit is vergunningplichtig: dwarsdoorsnede, en oppervlak in tekening verwerken
- Wat gebeurt met het B water in het gebied: indien dempen: vergunningsplichtig
- Plaatsen poel buiten zoning waterkering: vereiste
-
- afgevoerd? Ten behoeve van inzicht: totale oppervlak panelen aangeven en wijze van afvoer hemelwater.

Daarnaast blijkt uit vragen van het algemeen bestuurslid van het Waterschap Brabantse Delta -Dhr. L. van der Kallen- en ambtelijke adviezen, dat mogelijk de 4,5 hectare waterberging opgenomen gaat worden in de legger. Dit betekent een vergunningsplicht voor (bouw)werken, in dit geval zijnde zonnepanelen.

Dit leidt tot de volgende vragen:

1. Waarom is geen nieuw advies bij het waterschap aangevraagd inzake waterberging, waarbij de waterberging wordt geïnccludeerd?
2. Moet er vanwege het ontbreken van een wateradvies met betrekking tot de waterberging en het dientengevolge mogelijk niet realiseren van deze waterberging, toch toepassing worden gegeven aan de hardheidsclausule voor realisatie binnen de 100 meter zone?

Namens de fractie van VLP,

Martijn Verbeek

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Het initiatief voor de waterberging is op diverse momenten voorgelegd en besproken met het Waterschap. Een Watertoetsproces is niet alleen een wateradvies, maar ook afstemming zoeken in het kader van de procedure van de aangevraagde omgevingsvergunning én vooroverleg c.q. uitvoering in het kader van de watervergunning. Het watertoetsproces wordt doorlopen door de initiatiefnemer, de gemeente en het Waterschap samen. Dat is op een correcte wijze gebeurd. Uit de mail van 14 augustus 2018, onderdeel van de overlegde documenten in het WOB-verzoek, komt onder meer naar voren dat de waterberging positief wordt beoordeeld door het Waterschap. Naast de diverse overlegmomenten met het Waterschap, is de ontwerpbeschikking met bijbehorende ruimtelijke onderbouwing en tekeningen én de ontwerp-VVGB expliciet voorgelegd aan het Waterschap in het kader van zienswijzen. Op 19 maart 2019 heeft het Waterschap gereageerd en is er ook geen zienswijze door het Waterschap ingediend.
2. Nee, zoals omschreven bij het antwoord op vraag 1 ontbreekt geen positief wateradvies.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Drs. C.F.G.R. Koenraad

wethouder