

 <p>Gemeente Roosendaal</p>	<p style="text-align: right;">Schriftelijke vraag</p> <div style="text-align: center;">  </div>
Datum	30 mei 2017
Onderwerp	Vragen Raadsmededeling Motie onderzoek verlagen of afschaffen leges en precariobelasting
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Ja, Raadsmededeling 32-2017 Motie onderzoek verlagen of afschaffen leges en precariobelasting
Beleidssterrein	Bestuur
Portefeuillehouder	Theunis

Met de behandeling kadernota 2017 op **21 juli 2016** is een ingediende motie van de VLP, Roosendaalse Lijst, VVD en het CDA unaniem aangenomen om voor de begroting 2017 de raad te informeren over de diverse nog bestaande legeskosten en precariobelastingen en daarbij aan te geven welke mogelijkheden er zijn tot administratieve verlichting alsmede verlaging van legesheffing. Tijdens de behandeling van de begroting 2017 is door het college toegezegd dat de raad bij de kadernota 2018 een voorstel tegemoet kan zien.

In uw raadsmededeling van mei geeft u nu aan om de motie eigenlijk niet uit te voeren en de huidige tarieven voor precariobelasting te handhaven en geen wijziging aan te brengen in de legesverordening. Een reden waarom u deze motie niet uitvoert ontbreekt echter.

Hierover heeft de VLP de navolgende vragen;

1. Waarom heeft het 10 maanden geduurd om tot de in de raadsmededeling verwoordde conclusies te komen?
2. Wat is de exacte reden waarom u deze motie niet uitvoert en waarom heeft u hierover geen terugkoppeling gegeven in de raadsmededeling?
3. Hoe moeten we deze motie als onderdeel van het Burgerakkoord zien, nu al is aangegeven dat alleen Veiligheid, Openbaar Groen en Zorg & Ondersteuning met de behandeling van het burgerakkoord besproken gaan worden?

Namens de fractie van de VLP
Wilbert Brouwers en Arwen van Gestel

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. In verband met andere prioriteiten was het niet eerder mogelijk om een onderzoek uit te voeren.
2. In de raadsmededeling is gemeld dat momenteel alleen nog precariobelasting wordt geheven voor onderdelen uit de verordening waarbij enerzijds erkenning van gemeente-eigendom geldt en anderzijds worden er inkomsten gegenereerd door het gebruik van gemeente-eigendom.

Met de erkenning van gemeente-eigendom (bijvoorbeeld bouwen steiger op gemeentegrond) kan regulerend worden opgetreden.

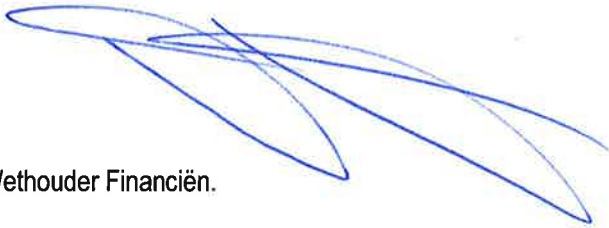
Indien met het gebruik van gemeente-eigendom inkomsten worden gegenereerd (bijvoorbeeld de terrassen) lijkt het ons alleszins verantwoord om hier precariobelasting voor te heffen.

Wat betreft de leges is gemeld dat het eerder door de raad vastgestelde kostendeckingspercentage niet wordt gerealiseerd doordat er sinds 2016 meerjarige evenementenvergunningen kunnen worden aangevraagd tegen een gereduceerd tarief en bij een evenementenvergunning met een bezoekersaantal tot 250 bezoekers geldt uitsluitend een meldingsplicht (beiden hebben geleid tot vermindering van de administratieve lasten).

Bovenstaande is voor het college aanleiding om de raad voor te stellen om niet over te gaan tot een aanpassing van de legesverordening en de verordening op de heffing en inning van de precariobelasting en eventuele voorstellen bij het Burgerakkoord af te wachten.

3. Uiteraard is het een bevoegdheid van de raad om met voorstellen te komen. Indien deze tot een wijziging zouden leiden dan kunnen die bij de integrale afweging in de Kadernota 2018 worden meegenomen.

dr. Toine Theunis,



Wethouder Financiën.