



Datum verzoek: 7 oktober 2014

Aan: wethouder Lok

Onderwerp: Knip in 't Zand

De "Knip in 't Zand" kent een lange geschiedenis.

Vanaf maart 2004 met de vaststelling van het "Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan" (GVVP) wordt er gesproken over "de Knip". Vele wethouders hebben zich inhoudelijk met de zaak bemoeid. Zo is toegezegd - alvorens een besluit te nemen - dat een en ander teruggebracht zou worden naar de raad (zie 24uursvraag Nieuwe Democraten d.d. 19 februari 2014). Wij gaan er van uit dat dit alsnog gebeurt ondanks recente gebeurtenissen, zie hierna.

Nog steeds hebben wij de prangende vraag: Waarom moet de Knip in 't Zand open? De verkeersveiligheid en met name de aansluiting op de Zundertseweg, het geluidsoverlast voor de bewoners op de Zundertseweg, niet in de laatste plaats ten gevolge van een intensiever gebruik, enz., zijn naar de mening van de Nieuwe Democraten niet gebaat bij een opheffing. Op de kosten van een dergelijke ingreep gaan we nog maar niet in. Toen onlangs, tijdens werkzaamheden aan de Burg. Schneiderlaan, er meer door verkeer gebruik werd gemaakt van de Zundertseweg, was het meteen al raak. Een botsing met ogenschijnlijk aanzienlijke schade. Wat wil dat zeggen als de Knip in 't Zand voorgoed open gaat?

Redelijkerwijs is aan te nemen dat het verkeerslawaaai bij andere wegen met meer dan 2 dB zal toenemen als de Knip in 't Zand wordt opgeheven, dus moet ook op de andere wegen een onderzoek naar geluidshinder worden gedaan. (Wet geluidshinder art. 99.1)

Nu is dit dossier (weer) in handen van een nieuwe wethouder. In de commissie vergadering heeft de wethouder verteld dat er een gesprek georganiseerd was op 18 september tussen de gemeente, "Bewonersplatform Langdonk" en OMBS Ziezo. De Nieuwe Democraten zijn verbaasd over het feit dat de bewoners van de Zundertseweg niet uitgenodigd waren.

Tijdens telefonisch contact met de wethouder kregen wij de toezegging dat deze laatste groep bewoners ook uitgenodigd zou worden. Wat schetst onze verbazing dat zij pas ter elfder uren (op de dag van de bespreking) deze uitnodiging mochten ontvangen. Niet verwonderlijk dat mensen niet thuis werden getroffen of al andere afspraken hadden.

Verbazingwekkend is dan ook de uitspraak in het blad van het "platform langdonk" (uitgave september 2014):

“De gesprekken verlopen in goede harmonie,op niet al te lange termijn besluitvorming over de verdwijning van de bussluis zal plaatsvinden, in combinatie met aanpassing van 't Zand”.

Over eventuele aanpassingen op de Zundertseweg wordt helemaal niet gesproken.

De bewoners van de Zundertseweg zijn vrijwel niet betrokken bij deze gesprekken zo is de Nieuwe Democraten verteld. Tenzij bedoeld wordt dat een van de ouders met kinderen op OBMS Ziezo uit andere hoofden aanwezig was. Deze laatste heeft zo ver wij weten ook bezwaar gemaakt over de verslaglegging van het laatst gehouden gesprek.

Inmiddels hebben ook de bewoners van de Zundertseweg zich middels een brief (wederom) gemeld bij de wethouder.

Na afloop van de hoorzitting over de woonvoorziening aan 't Zand hebben wij informatie ontvangen over een mogelijke subsidie om het opwaarderen van de Zundertseweg sneller dan 2014 uit te kunnen voeren.

Wettelijk moet de geluidshinder voor de woonvoorziening 't Zand voldoen aan de normering 10 jaar na dato dus 2024. Hoe moeten wij dat zien als de geluidsoverlast op de Zundertseweg al zo'n 10 jaar duurt!

Steeds is voorgehouden dat een en ander beter zou worden als de Willem Dreesweg doorgetrokken zou worden. Daar is nog steeds niets van bekend en wij vragen ons af hoe lang het nog zou duren, of is deze optie al niet meer te realiseren? Wij waren altijd voorstander van doortrekking Willem Dreesweg en daarom tegenstander van de Knip in 't Zand. In de huidige omstandigheid zijn wij ons standpunt aan het heroverwegen.

De Nieuwe Democraten zijn niet alleen voor de bewoners van de “Zundertseweg” maar ook voor die uit “Langdonk” en voor de gebruikers van “OBMS Ziezo”. De nieuwe Democraten willen veiligheid voor de weggebruikers en het terugdringen van geluidsoverlast.

Wij hebben de volgende vragen:

1. Waarom moet de knip in 't Zand verdwijnen?
2. Waarom werden de bewoners van de Zundertseweg (te) laat uitgenodigd?
3. Wat is waar van de uitspraken in het blad van “Bewonersplatform Langdonk”?
4. Waarom wordt de raad hierin niet gekend zoals afgesproken?
5. Is de wethouder (nog steeds) van mening dat de bewonersenquête representatief was?
6. Kan het doortrekken van de Willem Dreesweg afgevoerd worden van de gemeentelijke agenda?
7. Wat zijn de vervolgstappen om te komen tot reductie van het verkeerslawaaï op de Zundertseweg?

Namens de fractie van de Nieuwe Democraten,

Pieter Beesems

Wij beantwoorden de vragen als volgt::

1. Het college heeft nog geen besluit genomen over de bussluis in 't Zand. Op dit moment bevinden wij ons in een open proces met betrokken partijen, waarbij het advies van het bewonersplatform als uitgangspunt wordt genomen: de bussluis verwijderen, maar niet zonder adequate verkeersveiligheidsmaatregelen. Het proces is gericht op de concrete invulling en uitwerking van deze maatregelen. Het kruispunt met de Zundertseweg vormt onderdeel van deze maatregelen. Op 18 september jl. hebben wij afspraken gemaakt over de vervolgstappen. Wij houden ons graag aan deze afspraken met onze gesprekspartners. Eind oktober verwachten wij U een raadsmededeling te sturen.
Eventuele concrete vervolgstappen worden pas na het doorlopen van een volledige raadsproces genomen, zoals eerder in de commissie is toegezegd..
2. Wij hebben, met het oog op een evenwichtig samenstelling van het overleg, twee bewoners van de Zundertseweg benaderd voor deelname aan het overleg. Een van deze bewoners bleek op vakantie, toen is zo spoedig mogelijk vervanging gezocht via de bij ons bekende contactpersonen. Dat heeft er toe geleid dat één van de bewoners in een laat stadium is uitgenodigd .
Overigens was bij een eerder overleg ook een vertegenwoordiger van de Zundertseweg aanwezig.
3. De uitspraak van het bewonersplatform is voor rekening van het bewonersplatform.
4. Zie het antwoord op vraag 1
5. Ja.
6. Wij zien geen reden waarom dat zou moeten gebeuren.
7. De aanpak van de Zundertseweg is opgenomen in het onderhoudsprogramma openbare ruimte.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college van Burgemeester en wethouders,
Namens deze,



Cees Lok
Wethouder Bereikbaarheid en Mobiliteit

