



		Schriftelijke vraag
		
Datum	25 juli 2018	
Onderwerp	Verpaupering Passerelle	
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee	
Beleidsterrein		
Portefeuillehouder	college	

Allemaal streven we naar een schone stad en niemand zit te wachten op vandalisme. Helaas moeten we constateren dat, zoals op de recent aangelegde passerelle, niet iedereen zich daar iets van aantrekt. Enorm jammer voor onze stad.

De bijgaande foto's spreken voor zichzelf. Een smoezelige lift, kapot glas, aangebrachte graffiti en wat al niet meer. Naast de sterk aanwezige wietgeur ruikt het ook nog eens onfris. Op deze wijze is de passerelle dan ook zeker geen eyecatcher voor onze stad.

In de discussie die vooraf gegaan is aan de bouw van de passerelle is nadrukkelijke aangegeven dat een van de gevaren is dat het een hangplek voor jongeren kan worden en vandalisme en baldadigheid op de loer liggen.

Het gebruik en ligging van de passerelle nodigt niet uit voor frequent gebruik, waardoor er minder toezicht is. De vrijwel ongebruikte brug wordt hier nu slachtoffer van en dat brengt de vraag; wie is nu verantwoordelijk voor deze passerelle voor wat betreft schoonmaak, reparatie, controles etc. Wat de VLP betreft kunnen dit soort zaken niet onbestraft blijven.

Vandalisme moet wat ons betreft hard aangepakt worden, niet alleen op deze passerelle maar overal in de Gemeente waar dat voorkomt.

Namens de fractie van de VLP hebben we de volgende vragen:

- 1) Bent u bekend met het in de foto's getoonde vandalisme? Zo ja, heeft u ook een onderzoek laten instellen wie dit op zijn geweten heeft, om zo de daders te kunnen aanpakken?
- 2) Wie is verantwoordelijk voor het onderhoud en schoonmaak van de passerelle?
- 3) Wie is verantwoordelijk voor herstellen van schade door vandalisme of baldadigheden? Is de Gemeente hiervoor verzekerd en/of wat zijn de geschatte kosten per jaar voor het herstellen van schade?
- 4) Denk u ook niet dat cameratoezicht het gebruik van de passerelle kan aanmoedigen alsmede vandalisme of criminele activiteiten kan ontmoedigen? Zo ja, is deze optie reëel en financieel haalbaar? Graag toelichting.

Namens de VLP

Arwen van Gestel en Wilbert Brouwers





Beantwoording.

1. Ja, wij zijn bekend met het vandalisme en de vernielingen. Hiervan is aangifte gedaan bij de politie. De daders worden aansprakelijk gesteld voor de schade;
2. De Passerelle en omgeving heeft continue aandacht van de gemeente. Gemeente Roosendaal is verantwoordelijk voor het onderhoud en schoonmaak van de Passerelle; dit gebeurt regelmatig. Voor het laatst in de week 32; daar is controle op geweest. Het was toen redelijk schoon en het stonk niet naar wiet, urine o.i.d., ook niet in de lift;
3. Omdat gemeente Roosendaal eigenaar is van de Passerelle worden de ramen ook via de gemeente vervangen. De kosten zijn in eerste instantie voor de gemeente maar worden waar mogelijk, verhaald op de vandalen. Er kan helaas geen raming gegeven worden van de kosten; de aard van de vernielingen is zeer divers en onvoorspelbaar. De komst van Stadsoevers leidt tot intensiever gebruik en meer sociale controle;
4. In het kader van de privacywetgeving en de mate waarin de vernielingen openbare orde en veiligheid beïnvloeden, hangen er geen camera's op de brug. Wel wordt onderzocht of er mogelijkheden zijn hiervoor. Helaas kunnen de collega's van de gemeente niet alles zien. Onze inwoners zijn de ogen en oren van de gemeente. Dus ons verzoek: als men ziet dat er iets is vernield? Geef het dan aan via de BuitenBeter App. Mochten inwoners zien dat er op een moment weer vandalen aan de gang zijn. Bel dan de politie!

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

Namens dezen,



Inge Raaijmakers

Wethouder vitale wijken en dorpen, openbare ruimte, welzijn en HBHplus