

		Schriftelijke vraag
		
Datum	18 juli 2019	
Onderwerp	Noodplan Jutz	
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Ja	
Beleidssterrein	Jeugd	
Portefeuillehouder	Wethouder van Ginderen	

BNdeStem 16 juli 2019 Stad en Streek artikel Jutz ontmanteling.

De laatste maanden hebben we met regelmaat kennis genomen van onregelmatigheden in de zorg voor jeugdigen bij Jutz. Afgelopen 16 juli ontvingen we bericht dat het doek voor jeugdzorgorganisatie Jutz valt.

Alle inzet vanuit gemeente en het rijk is erop gericht de zorg voor jeugdigen te waarborgen en betrokken werknemers in de jeugdzorg te behouden onder vergelijkbare werkvoorwaarden. Dat is uiteraard een heel voornaam doel.

Zeker zo voornaam vind de SP het om hiervan te leren en te zorgen dat een soortgelijke situatie niet nog eens kan gebeuren.

Directe aanleiding voor de financiële problemen bij Jutz is de overgang van de jeugdzorg van het Rijk naar de gemeenten in 2015. Die ging met enorme bezuinigingen gepaard waardoor de instelling bij wie de West-Brabantse gemeenten jeugdzorg inkopen, steeds dieper in het financiële moeras zonk.” Zo lazen we op 16 juli 2019 in BN de Stem.

Naar aanleiding van de financiële problemen bij Jutz die hebben geleid tot een noodplan en investering van 2,6 miljoen euro in de uitvoering van dit noodplan door belanghebbende gemeenten met als doel ontmanteling van Jutz, heeft de SP de volgende vragen:

1. Wat zijn precies de effecten geweest van de decentralisatie van het rijk naar gemeente met bijkomende bezuinigingen, bij de problemen bij Jutz?
2. Welke factoren naast financiën hebben nog meer een rol gespeeld bij het disfunctioneren van Jutz?
3. Sinds wanneer was de wethouder op de hoogte van de financiële problemen bij Jutz, en wat heeft hij toen met deze informatie gedaan?
4. Zijn er nog meer jeugdzorginstellingen die met dezelfde problemen kampen?
  - a. Zo ja, hoe gaat u voorkomen dat ook deze instellingen ontmanteld moeten worden?
  - b. Zo niet, hoe komt het dat zij deze problemen niet ondervinden?
5. Hoe worden de jongeren die met het noodplan in aanraking komen begeleid?
6. Heeft de financiële investering van dit noodplan en de gevolgen daarvan nog gevolgen voor toekomstige jeugdzorg, zoals extra bezuinigingen?

7. Wanneer denkt u de raad uitvoerig te kunnen informeren over de toedracht, beïnvloedende factoren, effecten, acties, verloop en de rol van de gemeente bij de ontstane problemen bij Juzt.
8. Heeft de financiële investering van dit noodplan en de gevolgen daarvan nog gevolgen voor toekomstige jeugdzorg, zoals extra bezuinigingen?
9. Wanneer denkt u de raad uitvoerig te kunnen informeren over de toedracht, beïnvloedende factoren, effecten, acties, verloop en de rol van de gemeente bij de ontstane problemen bij Juzt.

Fractie van de SP Marion Heessels

Wij beantwoorden de vragen als volgt:

1. De transformatie van de jeugdzorg in Nederland die in 2015 met de decentralisaties van kracht is geworden, heeft gezorgd voor een verschuiving in het zorglandschap. De focus kwam vooral te liggen op preventieve zorg en lichtere zorg, waardoor minder vaak complexe, zwaardere zorg wordt ingezet. Juzt is juist in die complexe, zwaardere zorg gespecialiseerd. Door onder andere een onderbezetting van jeugdzorgplus, afnemende instroom van alleenstaande minderjarige vluchtelingen en druk op budgetten zijn de problemen bij Juzt ontstaan.
2. Conform de opdracht die de gemeenten vanaf 2015 van het Rijk hebben gekregen is er een transformatie ingezet op de jeugdhulp met als doel zorg dichtbij te organiseren, zoveel als mogelijk in de leefomgeving van het kind/gezin. Deze transformatie vroeg ook van organisaties dat zij hun bedrijfsvoering aanpasten. Voor sommige organisaties, waaronder Juzt, is dit een lastige opgave gebleken.
3. De Jeugdautoriteit heeft op 18 april de gemeenten in West-Brabant en Zeeland met spoed verzocht op bestuurlijk niveau bijeen te komen over de kritieke financiële situatie bij Juzt. Op 24 april heeft dit overleg plaatsgevonden waarbij de ernst van de situatie is geschetst.
4. Uit landelijke informatie blijkt dat zo'n 40% van de zorgaanbieders problemen ervaren. Juzt is landelijk de eerste jeugdhulpaanbieder die door de veranderingen zodanig in de problemen is gekomen dat voortbestaan niet meer tot de mogelijkheden behoorde.
5. Centraal in onze inkoopsystematiek staat het gespreksmodel. Het gespreksmodel houdt onder andere in dat we structureel in overleg zijn met onze zorgaanbieders over de ontwikkeling van ons jeugdhulpstelsel. We kennen naast periodieke regionale bijeenkomsten voor zorgaanbieders ook individuele accountgesprekken. Centraal in deze gesprekken staan de ontwikkelingen in het jeugdhulpstelsel. In deze gesprekken komen ook eventuele knelpunten of problemen aanbod, deze overleggen zijn altijd oplossingsgericht.
6. Zie antwoord 5, door regelmatig met elkaar het goede gesprek te voeren.
7. Zorgcontinuïteit staat voorop in het huidige plan van gecontroleerde overdracht. Het in standhouden van de medewerker – cliëntrelatie is daarbij een uitgangspunt. Hierop wordt maximaal ingezet om de overdracht zo goed mogelijk te laten verlopen.
8. De financiële investering die nodig is om zorgcontinuïteit voor de jongeren bij Juzt te waarborgen heeft gevolgen voor de uitgaven jeugdhulp. Deze eenmalige extra uitgaven geven geen aanleiding tot extra financiële maatregelen. Echter, wij hebben niet volledige invloed op onze uitgaven. Zoals bekend treffen we elk jaar beheersmaatregelen om de financiële risico's te beheersen. De jeugdwet is een open einderegeling waardoor overschrijding van het budget een reëel risico is. Dit komt mede door het feit dat naast de gemeente ook andere partijen, zoals huisarts, kinderarts en kinderrechtter, naar jeugdhulp kunnen doorverwijzen.

9. Naar verwachting kunnen wij in september de gemeenteraad verder informeren.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

René van Ginderen