



		Schriftelijke vraag
		
Datum	11 juli 2019	
Onderwerp	Onderzoek verlichting fietspaden buitengebied	
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee	
Beleidssterrein	Beheer openbare ruimte	
Portefeuillehouder	wethouder Raaijmakers	

In november 2018 werd een motie van de Roosendaalse Lijst om te komen tot een onderzoek naar de kosten en mogelijkheden om de meest onveilige / donkere delen van fietspaden in het buitengebied van de gemeente Roosendaal te verlichten, unaniem door de raad aangenomen. Inmiddels is het onderzoek afgerond en heeft onze fractie hierover een aantal vragen:

1. Door wie is het onderzoek uitgevoerd? Door externe deskundigen of door uw eigen dienst? Indien het laatste: bestaat niet het gevaar dat het vigerende beleid onbewust als maatstaf voor de uitkomst dient? Graag een toelichting.
2. De conclusie van het onderzoek is dat extra verlichting, op enkele plekken na, niet urgent is. In de provincie Noord-Brabant hanteert men het streven: nul slachtoffers in het verkeer. In uw onderzoek worden vijf ongevallen genoemd. Is dit voor u aanvaardbaar? Was er bij deze ongevallen ook sprake van lichamelijk letsel?
3. Volgens u kan extra verlichting leiden tot schijnveiligheid. Deelt u echter ook onze mening dat extra verlichting, in het kader van verkeersveiligheid, altijd beter is dan onverlicht? Verlichting zorgt immers voor beter zicht voor de verkeersdeelnemers. Graag een toelichting.
4. Omliggende gemeenten verlichten meer wegen en fietspaden in het buitengebied. Heeft u bij deze gemeenten geïnformeerd naar hun motivatie en zo ja, wat was deze, en heeft u daar iets mee gedaan?
5. U geeft aan dat twee plekken eventueel verlicht zouden kunnen worden: de trajecten bij de Nelson Mandelaweg en Lage Zegstraat. Heeft u in uw bestemmingsreserves hiervoor financiële ruimte? Zo nee, op welke andere wijze zouden deze gefinancierd kunnen worden?
6. U geeft aan dat de kosten van verlichting gerelateerd worden aan de lengte van het fietspad, waarbij 50 "objecten" per kilometer à 1.200 euro per stuk nodig zijn, waarbij wij ervan uitgaan dat u met "object" een lichtpunt bedoelt. De kosten per kilometer bedragen dus 60.000 euro. Geldt deze berekening ook voor alle andere willekeurige nu nog onverlichte fietspaden/wegen?
7. U spreekt over het feit dat extra verlichting meer energie kost en dus strijdig is met het energieakkoord. In hoeverre en wanneer is het energieakkoord leidend?
8. Wat verstaat u precies onder "lichtvervuiling"?
9. De snelfietsroute wordt, ondanks dat deze grotendeels door het buitengebied loopt, wel voorzien van verlichting. Daar zijn we blij mee. Zitten de kosten van aanleg van deze verlichting al in de gepresenteerde kosten van het fietspad?

Namens de fractie van de Roosendaalse Lijst,
Cor Gabriëls en Eric de Regt

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Het onderzoek door eigen dienst uitgevoerd. Beleid maken we om over dit soort vraagstukken uitspraak te doen.

2. Van de 5 ongevallen, is er bij 2 ongevallen het aannemelijk dat de lichtgesteldheid duisternis was. De overige 3 ongevallen zijn eind van de ochtend en middag voorgevallen. De twee ongevallen waarbij lichtgesteldheid duisternis was, zijn er 2 gewonden gevallen. De toedracht van de twee ongevallen is voor beide onbekend. Gezien de grootte van het gebied en over de periode waarbinnen de ongevallen zijn gebeurd is het geen onacceptabele situatie.
3. Voor de verkeersveiligheid is het van belang om goed zicht te hebben, daarnaast is het ook van belang dat weggebruiker zelf ook zijn verlichting voert. Het extra verlichten van wegen kan in sommige gevallen zorgen dat mensen harder gaan rijden. Als het zicht beperkt is gaan weggebruikers behoudend rijden.
4. De omliggende gemeente hebben vooral oude verlichting vervangen en een aantal provinciale wegen verlicht. In Roosendaal zijn de provinciale wegen de kruispunten altijd verlicht.
5. Nee, indien keuze om te verlichten dan moet er gezocht worden naar budget.
6. Ja, echter het is een indicatieve berekening. De kosten kunnen verschillen door o.a. de functie van de weg.
7. Het energieakkoord is een factor waar rekening gehouden dient te worden in de keuze van het wel of niet verlichten.
8. Het onnodig verstoren van de flora en fauna.
9. Ja, per wegvak is in de kostenramingen rekening gehouden met voldoende verlichting langs het fietspad.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Inge Raaijmakers