

 <p>Gemeente <b>Roosendaal</b></p>	<p style="text-align: right;"><b>24-uursvraag</b></p>  <p style="text-align: right;"><b>Commissie Omgeving</b></p>
---	---

**Datum:** 21 juli 2015

**Betreft:** WSG-terrein

Het braakliggende terrein van het WSG-terrein tussen de Stationsstraat en de Burgemeester Schoonheijtsstraat krijgt eindelijk weer een nieuwe bestemming, het project Plein 40, waardoor ook het vervallen WSG-gebouw zal worden afgebroken. Dit is iets wat de VVD erg toejuicht. Nu is ons echter ter ore komen dat de omwonenden van de Burgemeester Schoonheijtsstraat en de Dokter Lemmensstraat zich zorgen maken om onder andere de parkeerdruk die mogelijk zal toenemen door de komst van 34 nieuwe woningen. Momenteel zijn er reeds parkeerproblemen en de parkeerdruk zal enkel toenemen door de komst van de nieuwe woningen. Er komen parkeerplekken die gekocht kunnen worden door de toekomstige bewoners van de woningen, echter kunnen deze bewoners daarnaast ook nog een parkeervergunning aanvragen. Bovendien zal visite etc gebruik gaan maken van de parkeerplekken van de omliggende straten, terwijl de bewoners van de omliggende straten geen gebruik mogen gaan maken van de parkeerplaatsen op Plein 40.

In een brief, geschreven aan de omwonenden, heeft de gemeente een aantal beloftes gedaan. Een van die beloftes luidt: "het binnenterrein zal openbaar toegankelijk zijn. Ook het parkeerruimte gaat hier gelden." Verder heeft de gemeente in haar brief het volgende geschreven: "WSG heeft toegezegd een speelvoorziening te realiseren." Ook hier schijnt in het nieuwe plan geen sprake meer van te zijn. De gemeente maakt het zichzelf nu erg makkelijk door te zeggen: het is privé terrein, wij hebben er niets meer over te zeggen. De gemeente heeft echter wel een verantwoordelijkheid tegenover haar inwoners om te zorgen dat zij haar afspraak na komt.

De VVD vraagt zich daarom het volgende af:

1. Is het college bereidt alsnog te pogen de door haar gemaakte beloftes na te komen en zo ja, op welke manier gaat het college dit doen?
2. Ziet het college andere mogelijkheden om de parkeerdruk in de straten Burgemeester Schoonheijtsstraat/Dokter Lemmensstraat/Vincentiusstraat op te lossen?

Namens de VVD-fractie,

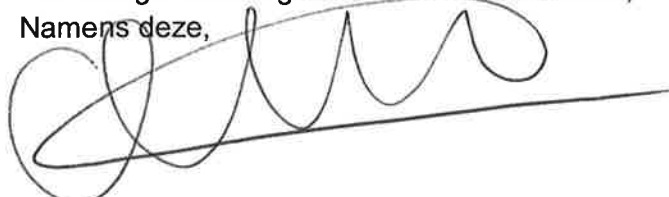
Jeroen van den Beemt

Wij beantwoorden de vragen als volgt:

1. In de brief waarnaar wordt verwezen (brief van 9 mei 2011 aan een omwonende) heeft de gemeente vragen beantwoord naar aanleiding van de toenmalige ontwikkelingen door de vorige eigenaar (WSG), die door een faillissement de plannen niet heeft kunnen realiseren.. De nieuwe eigenaar van het terrein heeft de plannen aangepast. Dit heeft geresulteerd in een niet openbaar toegankelijk binnenterrein. De toekomstige eigenaren zullen op dat binnenterrein een eigen parkeerplaats moeten kopen. Ook zal geen speelvoorziening worden gerealiseerd.  
De gemeente heeft de eigenaar en projectontwikkelaar gevraagd te bezien of onderdelen van de oude planvorming konden worden opgenomen in de nieuwe planvorming. De nieuwe eigenaar zag hiertoe geen mogelijkheden.
2. De parkeerdruk wordt jaarlijks gemeten door Parkeerbeheer. Op basis van de meest recente meting, gehouden in april/mei 2015 bedraagt de parkeerdruk in sector 2a (o.a. Vincenttiusstraat, Dr. Lemmensstraat en Burgemeester Schoonheijtsstraat) 67%. In de nabijheid van genoemde straten zijn alternatieve parkeermogelijkheden aanwezig. Indien daar gebruik van wordt gemaakt, zal de parkeerdruk in genoemde straten verminderen.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders,  
Namens deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned over the text 'Namens deze,'.

Cees Lok,  
Wethouder vergunningen