









 <b>Gemeente Roosendaal</b>	<b>Schriftelijke vraag</b>
	<b>D66</b> Roosendaal Nu vooruit  
Datum	3 mei 2017
Onderwerp	Veiligheid kent geen prijs <i>een afzonderlijke goederenspoorlijn is meer dan ooit een noodzaak in onze regio</i>
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	Nee
Beleidssterrein	Omgeving
Portefeuillehouder	Lok

Afgelopen vrijdag, 28 april 2017, is onze gemeente opgeschrikt door een botsing van een passagierstrein met een vrachtwagen op een spoorwegovergang bij Wouw. Gelukkig betrof het 'slechts' een passagierstrein en is er 'slechts' één licht gewonde gevallen. Als een goederentrein, bijvoorbeeld met wagons gevuld met chloor, betrokken was geweest zouden de gevolgen voor onze gemeente potentieel niet te overzien zijn geweest.

In de gemeenteraad van 25 maart 2015 is niet voor niets de onderstaande motie op initiatief van D66, PvdA en GroenLinks raadsbreed gesteund en aangenomen.

**Motie veiligheid en leefbaarheid spoorzone Roosendaal – Halderberge – Moerdijk**

De raad van de gemeente Roosendaal, in vergadering bijeen op 25 maart 2015;

**Constateerende dat:**

- De gemeente Roosendaal samen met de gemeenten Halderberge en Moerdijk van de staatssecretaris een budget ter beschikking heeft gekregen om de zelfredzaamheid en hulpverlening langs het spoor te verbeteren;
- de gemeenteraad van Roosendaal hierbij verantwoordelijk is voor de verantwoording van de besteding van de middelen aan het ministerie en de gemeenten Moerdijk en Halderberge.

**Overwegende dat:**

- Het doel van basisnet Spoor is het risico van het vervoer van gevaarlijke stoffen binnen wettelijke grenzen te houden;
- het beperken van de risico's als gevolg van de omvangrijke toename van het vervoer van gevaarlijke stoffen door onze kernen een belangrijke taak is;
- deze forse toename van risico's niet meegenomen is in het Regionaal Risicoprofiel en hierdoor de noodzakelijke hulpverlening- en zelfredzaamheidsdoelen niet volledig in beeld zijn;
- de veiligheid van onze inwoners en treinreizigers die reizen door het gebied, door de intensivering van het vervoer van gevaarlijke stoffen zoveel als mogelijk gewaarborgd moet worden;
- de 3 betrokken gemeenten als ultiem doel hebben, in het kader van veiligheid en leefbaarheid, dat de goederenspoorlijn buiten de betreffende kernen komt te liggen.



**Draagt het college van B&W op:**

1. Zich blijvend in te zetten middels een brede lobby van betrokken partijen voor veiligere en alternatieve tracés en daar een regionale en leidende rol in te vervullen;
2. De gemeenteraad te informeren (via raadsmededelingen en de P&C-cyclus) welke activiteiten zijn ondernomen in de zoektocht naar alternatieven, alsmede de status hiervan
3. Jaarlijks te toetsen of de veiligheid in relatie tot de risico's door het toenemen van vervoer van gevaarlijke stoffen in verhouding blijft;
4. De inwoners jaarlijks middels eigen communicatiemiddelen actief en transparant informeert over risico's, maatregelen en voortgang lobby;

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens,

D66	Alex Riggers
PvdA	Michael Yap
GroenLinks	Klaartje Koenraad
VLP	Arwen van Gestel
VVD	Jeroen van den Beemt
CDA	Sandra van den Nieuwenhof
Roosendaalse Lijst	Eric de Regt
SP	Bernd Missal
Nieuwe Democraten	Pieter Beesems

In september 2016 is deze motie van de motielijst afgevoerd. Onder meer na de belofte dat de raad middels raadsinformatiebrieven over de stand van zaken op de hoogte zal worden gehouden.

De laatste raadsinformatiebrief dateert echter alweer van 15 februari 2016. Daarin staat feitelijk niet meer dan dat een lobby voor een dergelijk spoor lastig is en dat er via de RWB is opgeschaald naar onder meer het DelTri-overleg.

In onze provincie *lijkt* dit dossier helaas niet te spelen. Eergisteren, op 1 mei, publiceerde onze provincie een oproep aan het kabinet. Hierin worden wel knelpunten genoemd in onze provincie, ook spoorlijnen zelfs, maar onze regio wordt totaal niet genoemd. De oproep is te lezen op de site van de provincie:

<http://www.brabant.nl/actueel/nieuws/2017/april/oproep-aan-kabinet-zet-brabant-niet-op-de-rem.aspx>

Namens D66, PvdA en GroenLinks wil ik het college de volgende vragen stellen:

- 1) Wanneer kunnen we als raad de volgende raadsinformatiebrief over dit dossier verwachten?
- 2) Wat is er sinds februari 2016 gebeurd met betrekking tot dit dossier?
- 3) Wat heeft het college sinds februari 2016 zelf gedaan met betrekking tot dit dossier?
- 4) Hoe heeft het college de punten 1 tot en met 4 uit de D66, PvdA en GroenLinks-motie het afgelopen jaar ingevuld?
- 5) Heeft het college ondanks de informatie op de website van onze provincie wel het gevoel dat dit dossier leeft bij ons Provinciebestuur?
- 6) Onderschrijft het college onze mening dat de aanrijding met en ontsparing van de trein afgelopen vrijdag bij Wouw aantoont dat een 'dedicated' goederenspoorlijn een dringende noodzaak is voor onze regio?
- 7) Wat kunnen wij als gemeente Roosendaal nog meer doen om deze spoorlijn een hoge(re) prioriteit te geven in Den Haag?

Namens,  
D66 - Alex Raggars en Wim Reijnders  
PvdA - Michael Yap  
GroenLinks - Klaar Koenraad

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. Bij brief van 8 februari 2017, die op 10 februari 2017 op de LIS is geplaatst en op 23 februari 2017 in de Raad is behandeld is de Raad uitgebreid meegenomen in de stand van zaken.
2. Zie het antwoord op vraag 1.
3. Ik verwijs u allereerst naar de brief van 8 februari 2017. (zie het antwoord op vraag 1) Daarnaast neem ik deel in de landelijke Stuurgroep Emplacementen en de Stuurgroep Basisnet spoor om de belangen van zowel Roosendaal als de 3 gemeenten te vertegenwoordigen.
4. Het college blijft zich inzetten binnen de stuurgroep MHR om zowel inhoudelijk als procesmatig het afgesproken maatregelenpakket te realiseren. Daarnaast blijven we om onze acties en onderhandelingen met ProRail en min. Van I&M kracht bij te zetten lobby voeren richting provincie (GS/PS) en de Tweede Kamer om aandacht

te blijven vragen voor oplossingen voor de W-Brabantroute.

5. De Stuurgroep heeft een rondetafelgesprek gevoerd met PS (waarbij ook vertegenwoordigers van GS aanwezig waren) over de W-Brabantroute mede in relatie tot de Brabantroute.
6. Of een dedicated line de ultieme oplossing is voor een dergelijk incident moet nog blijken uit het nader onderzoek van dit ongeval. Voor zowel ons college als de Stuurgroep MHR blijft een dedicated line einddoel voor de toekomst. Een einddoel dat in ieder contact met het ministerie wordt gebezigd en herhaald.

Daarentegen volhard staatssecretaris Mw. Dijkema in haar standpunt dat, capacitair gezien en qua veiligheid (wet Basisnet spoor) het risico plafond niet wordt overschreden, dat de bestaande lijn zeker tot 2030 toereikend is. Tevens geeft zij aan dat de forse maatschappelijke kosten voor de aanleg naar haar inzicht niet opwegen tegen het ontbreken van nut en noodzaak van zo'n verbinding.

7. Vooral blijven lobbyen richting GS/PS Brabant en de Tweede Kamer, waarbij de verschillende fracties, vooral de politieke lijnen naar GS/PS en de Tweede Kamer, blijven benutten om de problematiek onder de aandacht te blijven brengen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college van burgemeesters en wethouders.

Namens deze,



Cees Lok

Wethouder Bereikbaarheid en Mobiliteit

