



**Datum verzoek: 20 juli 2015**

Aan: wethouder Schenk

**Betreft: waarheden en onwaarheden RM 36O-2015**

Onlangs ontvingen wij een Email van de heer Bovens -voorzitter cluster Roosendaal van De Kruisvereniging Noord-Brabant- inzake de Rolstoelcentrale en toekomstige huisvesting. Hierin stelt hij dat de Rolstoelcentrale en Kruisvereniging het nieuwe huisvestingsvoorstel, dat in raadsmededeling 36O-2015 is verwoord voor de Ruilwinkel, Voedselbank en Rolstoelcentrale, in eerste instantie uit de krant heeft mogen vernemen. Tevens geeft hij aan dat de suggestie uit raadsmededeling 36O-2015: "...gesprekken die gevoerd zijn met de initiatieven, gezamenlijk en separaat..." niet klopt in relatie tot de Rolstoelcentrale.

Wij hebben in de laatste raadsvergadering al vragen gesteld over raadsmededeling 36O-2015 (zie <http://roosendaal.notubiz.nl/vergadering/153201/gemeenteraad+08-07-2015> agendapunt 1 vragenhalfuur). Gegeven de eerder gestelde vragen en de mondelinge antwoorden over deze kwestie en deze vergelijkend met de inhoud van de Email van dhr. Bovens, is er volgens ons sprake van meerdere waarheden! Nu is er altijd maar een waarheid en dus moet iemand anders onwaarheid spreken. Wij hebben uiteraard zelf ook met betrokkenen gesproken en zien geen aanleiding om te twijfelen aan hun (interpretatie van de) waarheid. En tegelijkertijd kunnen wij ons niet voorstellen dat de wethouder onwaarheid heeft gesproken.

Desalniettemin is hier sprake van een ernstig verschil van opvatting welke waarheid de waarheid is. Om te bereiken dat er uiteindelijk slechts een waarheid zal zijn (die absoluut noodzakelijk is om te komen tot een constructieve samenwerking) willen de Nieuwe Democraten graag antwoord op de volgende vragen:

1. Hoe verklaart u de reactie van dhr. Bovens op raadsmededeling 36O-2015?
2. Heeft het college de behoefte om haar recente antwoorden op ons Vragenhalfuur tijdens de Gemeenteraad van 8 juli 2015 wegens mogelijke onvolledigheid van de antwoorden nader te nuanceren dan wel hierop aanvullend antwoord te geven, hoezo en waarom?
3. Op welke wijze worden betrokken partijen nu nog betrokken bij het tot stand komen van het toegezegde raadsvoorstel inzake gezamenlijke huisvesting in het voormalige pand van de Aldi?

Namens de Nieuwe Democraten,

Ton Schijvenaars

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. Wij waren verrast over de reactie van Dhr. Bovens omdat de gemeente en de rolstoelcentrale al met elkaar in gesprek waren. Ook na deze e-mail is er intensief en constructief overleg geweest, waarbij gesproken is over de onduidelijkheden die zijn ontstaan. Deze gesprekken hebben plaatsgevonden op:
  - donderdag 4 juni (gesprek gemeente, Rolstoelcentrale)
  - woensdag 10 juni (gesprek gemeente, Ruilwinkel, Voedselbank, Rolstoelcentrale)
  - dinsdag 23 juni (gesprek gemeente, Ruilwinkel, Voedselbank, Rolstoelcentrale)
  - maandag 6 juli (gesprek gemeente, Ruilwinkel, Voedselbank, Rolstoelcentrale)
  - woensdag 15 juli (telefonische contact gemeente, Rolstoelcentrale)
  - dinsdag 21 juli (gesprek gemeente en Rolstoelcentrale)
  - dinsdag 28 juli (gesprek gemeente en Rolstoelcentrale)
  - maandag 24 augustus (gesprek gemeente, Rolstoelcentrale)
  - woensdag 26 augustus (telefonisch contact gemeente, Kruisvereniging)
  - donderdag 27 augustus (telefonisch contact gemeente, Rolstoelcentrale)
  
2. Het College staat nog steeds achter de antwoorden die zijn gegeven tijdens het vragenhalfuur van de gemeenteraad op 8 juli 2015.
  
3. Wij zijn en blijven in gesprek met de initiatieven om tot een gedragen uitkomst voor de partijen te komen. Planning hiervoor is de maand september zoals omschreven in de raadsmededeling. Naast de gesprekken met de Rolstoelcentrale vinden ook de onderstaande gesprekken op korte termijn plaats:
  - Maandag 31 augustus (gesprek gemeente, Voedselbank)
  - Woensdag 2 september (gesprek gemeente, Ruilwinkel)

Met vriendelijke groet,



Saskia Schenk – Dekkers

Wethouder beheer openbare ruimte.