

Datum verzoek: 18 augustus 2014

Aan: wethouder Polderman

Betreft: Proces Woonvoorziening chronisch drugsverslaafden

In het uiterst complexe dossier over de woonvoorziening voor chronisch drugsverslaafde mensen heeft de PvdA altijd gepleit voor een goede communicatie en bovenal een zorgvuldig proces. Uit de recente uitspraken van de Raad van State en zeer recent de Rechtbank Zeeland – West-Brabant blijkt dat het aspect ‘zorgvuldigheid’ niet goed is toegepast.

### **Achtergrond**

De gemeenten, Bergen op Zoom, Roosendaal, Halderberge, Rucphen, Steenbergen en Woensdrecht werken samen in het kader van de maatschappelijke opvang, het verslavingsbeleid en de openbare geestelijke gezondheidszorg. De afspraken hierover zijn vastgelegd in een Regionaal Kompas.

In dit Regionaal Kompas is opgenomen dat, op basis van een inventarisatie van de instellingen voor maatschappelijke opvang, verslavingszorg en GGZ, er zowel in Roosendaal als Bergen op Zoom een groep is van chronisch drugsverslaafden die geen passende huisvesting en/of zorg krijgen. De gezamenlijke instellingen schatten in dat er in beide steden behoefte bestaat aan een groepswoonvoorziening voor 25 personen met 24-uursbegeleiding en toezicht. Naar verwachting zal met een goede mix van wonen en zorg de gezondheidstoestand stabiliseren en het drugsgebruik afnemen.

In het Regionaal Kompas is in 2008 afgesproken dat in Bergen op Zoom een voorziening voor chronisch alcoholverslaafde mensen wordt gerealiseerd en in Roosendaal een woonvoorziening voor chronisch drugsverslaafde mensen.

### **Proces**

In 2011 is besloten de woonvoorziening voor chronisch drugsverslaafde mensen te vestigen op het perceel tussen de Burgemeester Freijterslaan en de Wouwseweg. Er werd een beheergroep opgericht bestaande uit omwonenden, vertegenwoordigers van de politie, GGZ WNB, Novadic-Kentron, Aramis AlleeWonen en gemeente. Zij hebben een beheerplan opgesteld waarin de samenwerking op het gebied van het handhaven en het waarborgen van de openbare orde, sociale veiligheid en leefbaarheid in het beheergebied is vastgelegd. De mogelijke plaatsing van het gebouw, de woonvoorziening, is bepaald door de beheergroep met de volgende criteria:

1. Zover mogelijk van de bewoners van de Wouwseweg.
2. Buiten de hindercirkel van het caravanbedrijf Christiaan Liebau.

3. Reken houden met bepaalde bomen
4. De verkeersintensiteit zal laag zijn hierdoor kan de ontsluitingsweg voor auto's aan de Wouwseweg liggen en het overige verkeer, incl. een fietsenberging, aan de voorkant van het gebouw via de Burg. Freijterslaan.
5. De ingang van het gebouw plaatsen aan de Burg. Freijterslaan.

Eind 2012 is een omgevingsvergunning verleend. Tot op heden is er nog niet gestart met de bouw van de woonvoorziening wegens het feit dat er in de loop der jaren de volgende ontwikkelingen hebben plaatsgevonden:

- Eind november 2012 zijn de bouwplannen stilgelegd. De woningbouwcorporatie Aramis Allee Wonen bericht dat het geen investeringen in bouwplannen meer doet. Aramis Allee Wonen is in afwachting van de plannen van de regering die een lastenverzwaring voor alle corporaties in Nederland betekenen. Ook de borging van de financiering via het landelijke Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) is door de regering tijdelijk stopgezet.
- Nadat zorgverzekeraar CZ heeft besloten geen nieuwe financieringen aan te gaan kwam de financiering van de woonvoorziening op de tocht te staan. Vervolgens heeft het college van B&W in februari 2014 bericht dat er wel wordt doorgegaan met het realisatieproces van de woonvoorziening, gezien de herbevestiging van de zes gemeenten van de wenselijkheid van de realisatie van de woonvoorziening. Ten aanzien van de financiën gaf het college van B&W aan dat dit in beeld wordt gebracht.
- Op 14 mei 2014 doet de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak over het nieuwe bestemmingsplan Westrand, door de gemeenteraad vastgesteld op 26 juni 2013. Naar het oordeel van de Afdeling is het bestemmingsplan niet zorgvuldig tot stand gekomen in de zin dat er ten onrechte geen onderzoek is gedaan naar de aanvaardbaarheid van een woonvoorziening voor chronisch drugsverslaafden zo dicht bij het naburige bedrijf, caravanbedrijf Christiaan Liebau, dat in principe veel geluid- en milieuoverlast mag produceren.
- Op 31 juli 2014 heeft de Rechtbank Zeeland – West-Brabant het naburige bedrijf, caravanbedrijf Christiaan Liebau, wederom in het gelijk gesteld en overwogen dat bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor de woonvoorziening ten onrechte geen onderzoek is gedaan naar een eventuele onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van het caravanbedrijf Christiaan Liebau. Naar het oordeel van de Rechtbank bestond voor een dergelijk onderzoek echter voldoende aanleiding. De Rechtbank verwijst juist naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 14 mei 2014. In de uitspraak van de Rechtbank wordt overigens het beroep van de Bewonersvereniging Oud West gericht tegen de verleende omgevingsvergunning ongegrond verklaard.

## Vragen

Dit brengt de PvdA tot de volgende vragen:

1. Wat is de laatste stand van zaken m.b.t. de bouwstop zoals afgekondigd door Aramis Allee Wonen?
2. Wat is de laatste stand van zaken m.b.t. de financiering van de woonvoorziening?

Een uitdrukkelijke eis is dat de woonvoorziening buiten de hindercirkel van het caravanbedrijf Christiaan Liebau wordt geplaatst. Bij de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan Westrand wordt door toenmalig wethouder Adriaansen aangegeven dat hieraan wordt voldaan. Ook bij de verleende omgevingsvergunning wordt aan alle eisen voldaan, aldus het college van B&W. De uitspraken van de Raad van State en de Rechtbank schetsen hierover een ander beeld, er had hiernaar onderzoek moeten worden gedaan.

3. Wat acht u van de kwaliteit van de besluitvorming omtrent het bestemmingsplan Westrand en de omgevingsvergunning? Bent u van mening dat uw college met een duidelijk juridisch advies bent ingelicht door uw ambtelijke organisatie omtrent de eis dat de woonvoorziening buiten de hindercirkel van het caravanbedrijf Christiaan Liebau wordt geplaatst? Zo ja, waaruit blijkt dit? Zo niet, waarom ontbreekt een dergelijk advies in dit complexe dossier?

4. Waarom heeft uw college na de uitspraak van de Raad van State van 14 mei 2014 niet direct de verleende omgevingsvergunning tegen het licht gehouden en nogmaals te beoordelen of er aan alle eisen werd voldaan, gelet op de overwegingen van de Raad van State als opgenomen onder punt 5 van de uitspraak?

Op recente vragen van de VLP en de Nieuwe Democraten heeft wethouder Polderman geantwoord dat uitspraak van de Raad van State geen gevolgen heeft voor de woonvoorziening en de verleende omgevingsvergunning. De rechtbank Zeeland – West-Brabant verwijst echter in haar overwegingen onder punt 8 dat juist de uitspraak van de Raad van State aanleiding ook had moeten zijn tot nader onderzoek omtrent de eis dat de woonvoorziening buiten de hindercirkel van het caravanbedrijf Christiaan Liebau wordt geplaatst.

5. Acht u dat u de gemeenteraad, in antwoord op vragen van de VLP en de ND destijds juist en volledig heeft geïnformeerd?

Het gevolg van de recente uitspraak van de Rechtbank is dat u voor 31 oktober 2014 de gelegenheid heeft om het gebrek te herstellen inzake het bezwaar tegen de verleende omgevingsvergunning.

6. Welke consequenties verbindt uw college aan uw juridische missers in de recente uitspraken van de Raad van State en de Rechtbank?

7. Wat is nu het tijdspad omtrent de realisatie van de woonvoorziening?

Alvast dank voor uw antwoorden.

Michael Yap  
Namens de PvdA

Geachte heer Yap,

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. AlleeWonen onderstreept de noodzaak van de woonvoorziening voor deze doelgroep. Op het moment dat de zorgfinanciering rond is en er een onherroepelijke vergunning is, is AlleeWonen voornemens de woonvoorziening te realiseren.
2. In mei is er vanuit het Rijk een eerste inzicht gekregen in de middelen die onze regio ontvangt voor het Beschermd Wonen. Het definitieve bedrag volgt in de septembercirculaire. Op dit moment wordt vanuit centrumgemeente Bergen op Zoom, ondersteund door een extern bureau, gekeken wat er precies voor het geld op het gebied van beschermd wonen gedaan moet worden. Zo is er bij het beschermd wonen bijvoorbeeld sprake van een overgangsrecht van 5 jaar. In de aanstaande maanden moet duidelijk zijn of er vanuit de middelen van het beschermd wonen een bedrag vrij te spelen valt voor de zorgfinanciering van de woonvoorziening of dat er ook naar andere budgetten gekeken dient te worden voor mogelijke financiering van de woonvorm.  
Besluitvorming over de zorgfinanciering van de woonvorm zal in de zes gemeenten van het Regionaal Kompas afzonderlijk plaatsvinden.
3. Omtrent de hindercirkels is het college voldoende geïnformeerd. De uitspraak van de rechter inzake de omgevingsvergunning heeft echter betrekking op een ander aspect, het al dan niet

stellen van nadere eisen. In de uitspraak staat het volgende: *“de rechtbank leidt dan ook af dat het college geen onderzoek heeft verricht naar de feiten en belangen die een rol (kunnen) spelen bij de beantwoording van de vraag of in het onderhavige geval – met toepassing van artikel 10, derde lid, van de planvoorschriften – één of meer nadere eisen aan de situering van het gebouw hadden moeten worden gesteld.”*

4. Een heroverweging op de reeds verleende vergunning was op dat moment niet meer relevant. Nadere overwegingen konden op dat moment niet meer worden toegevoegd aan de verleende vergunning.
5. Ja, op basis van de informatie die wij op dat moment hadden hebben we de gemeenteraad juist geïnformeerd.
6. Wij delen de kwalificatie “juridische missers” niet. In het kader van de uitspraak inzake de omgevingsvergunning voor de woonvoorziening zullen wij direct het onderzoek starten of er nadere eisen hadden moeten worden gesteld aan de situering van de woonvoorziening op dit perceel.
7. Het onderzoek is reeds opgestart. Wij zullen zo snel mogelijk een nieuwe beslissing op bezwaar nemen op basis van alle informatie en uw raad informeren over het vervolg.

Met vriendelijke groet,

Hugo Polderman  
Wethouder

